E 20 475

E20-
475

В. ДУНАЕВЪ.

БИБЛІОТЕКА
№
Московск. общ. сельск. хозяйства

# ДВА ГОДА ЖИЗНИ

## О-ва П-лей „КООПЕРАЦІЯ“ ВЪ МОСКВѢ.

Историческій очеркъ.

ИЗДАНІЕ.
О-ва П-лей „КООПЕРАЦІЯ“ въ Москвѣ.

773
Н

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 16687 1988

МОСКВА.—1918 г.
Типо-литографія Русскаго Товарищества Печатнаго и Издательскаго дѣла.
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., соб. домъ. Телеф. 18-35.

# I. Возникновеніе „Кооперації".

**Поводы къ возникновенію.**

Мысль о созданіи „Кооперації" зародилась лѣтомъ 1915 года, когда не было еще налицо продовольственнаго кризиса, но дороговизна предметовъ первой необходимости давала уже себя сильно чувствовать широкимъ кругамъ малосостоятельныхъ потребителей Москвы. Общее разстройство хозяйственной жизни страны, связанное съ войной, съ напряженіемъ всѣхъ силъ въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ, ставило уже остро вопросъ о снабженіи предметами первой необходимости.

Естественно было искать выхода, улучшенія создающагося положенія, въ обращеніи къ широкимъ общественнымъ организаціямъ, и въ частности — обратиться къ испытанному средству въ борьбѣ потребителей за лучшія условія снабженія—къ потребительской кооперації. А между тѣмъ, кромѣ десятка рабочихъ кооперативовъ, обслуживавшихъ незначительную часть населенія Москвы на окраинахъ, да нѣсколькихъ замкнутыхъ потребительныхъ обществъ [1])—другихъ объединеній этого рода Москва не знала. И это не было особенностью только Москвы.

**Потребительская кооперація въ русскихъ городахъ.**

По даннымъ на 1 мая 1914 года (т.-е. за годъ до описываемаго времени), изъ общаго числа 10.080 потребительныхъ обществъ во всѣхъ городахъ Россіи было не болѣе 800 обществъ, при чемъ по числу членовъ и оборотамъ они представляли величину очень незначительную и, въ частности, въ крупныхъ центрахъ и столицахъ значеніе ихъ было совершенно ничтожнымъ (А. В. Меркуловъ. Русск. Вѣд. отъ 29 окт. 1915 г.). Это не значило, конечно, что городской потребитель не нуждался въ этого рода организаціяхъ и въ обычное время, и въ періодъ обостряющейся продовольственной нужды, въ особенности. Разрозненность городскихъ жителей и крайне тяжелая конкуренція съ торговымъ капиталомъ именно въ городахъ, по свидѣтельству близко знающихъ это дѣло лицъ, были причиной такого слабаго развитія потребительныхъ обществъ въ городахъ. Подъ вліяніемъ этихъ именно причинъ городская потребительная кооперація и не могла нормально развиваться: за пятьдесятъ лѣтъ своего существованія именно въ городахъ, гдѣ она раньше всего возникла, она не достигла ни болѣе или менѣе значительнаго роста, ни замѣтнаго вліянія. И только въ послѣдніе годы, благодаря растущей дороговизнѣ и продовольственнымъ неурядицамъ, въ городахъ обнаружилось въ этомъ отношеніи большое оживленіе. Въ частности, въ цѣломъ рядѣ крупныхъ городскихъ центровъ начали возникать и быстро развиваться городскіе демократическіе всесословные кооперативы (Саратовское городское О-во, Смоленское О-во потребителей, „Самопомощь" въ Самарѣ, въ Баку и др.). Поэтому, возникновеніе въ Москвѣ крупной потребительской организаціи, доступной широкимъ

[1]) Экономическое О-во офицеровъ Московскаго Военнаго Округа, О-во потребителей служащихъ по Московскому Городскому Общественному Управленію, желѣзнодор. О-ва и др.

массамъ населенія, до того времени разъединеннымъ и безпомощнымъ, отвѣчало, — можно было думать, — насущной потребности этихъ массъ и было какъ нельзя болѣе своевременнымъ.

**Первоначальныя публикаціи.**

„Задача О-ва—борьба съ дороговизной жизни и спекуляціей. Средства борьбы — объединеніе потребителей въ мощную хозяйственную организацію", — такъ въ публикаціяхъ о вновь нарождающемся потребительскомъ кооперативѣ опредѣлялись цѣли и смыслъ его возникновенія.

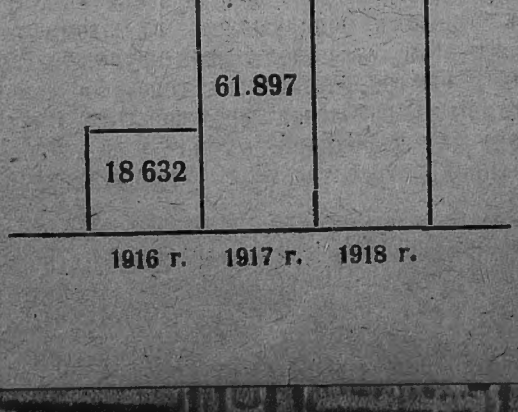
Уже при самомъ возникновеніи „Кооперації" лица, работавшія надъ ея созданіемъ, отнюдь не думали, конечно, замыкать ея дѣятельность въ узкія рамки чисто торговыхъ операцій. Выдвигать эту сторону въ первыхъ начальныхъ публикаціяхъ заставляло сознаніе всей важности и серьезности вопросовъ снабженія въ переживаемый моментъ и желаніе разбудить отъ сна, привлечь въ составъ членовъ „Кооперації" средняго, рядового обывателя, остающагося въ сторонѣ отъ широкихъ общественныхъ организацій. На основаніи опыта можно было ожидать, что подъ вліяніемъ обострящейся продовольственной нужды онъ выйдетъ изъ состоянія бездѣятельности и примкнетъ къ новому начинанію.

**Необычайный успѣхъ и связанныя съ нимъ затрудненія.**

Ожиданія эти очень скоро оправдались, успѣхъ былъ несомнѣнный: „Кооперація" сразу обратила на себя вниманіе широкихъ массъ населенія Москвы. Запись первыхъ 4 — тысячъ членовъ шла обычнымъ темпомъ, а дальше положеніе рѣзко измѣнилось: ни помѣщенія, ни принимающіе запись не могли справиться съ наплывомъ желающихъ вступить въ члены; за интеллигенціей и торговымъ центромъ Москвы двинулись и окраины — рабочіе, фабричные и заводскіе служащіе. Къ началу 1916 года, когда Общества не было еще никакихъ предпріятій, оно уже насчитывало 18.632 члена; число членовъ росло, все усиливаясь, въ теченіе и всего 1916 года и достигло къ январю 1917 года уже внушительной цифры 61.897 членовъ; около 30.000 членовъ присоединилось къ „Кооперації въ 1917 году.

**Число членовъ**

**на 1 января.**



Нужда и здѣсь,—какъ это не разъ бывало въ исторіи потребительной кооперації,—оказалась могущественнымъ рычагомъ, двинувшимъ широкія массы потребителей къ объединенію.

Въ этомъ былъ и залогъ несомнѣннаго успѣха въ будущемъ, и основаніе для серьезныхъ смущеній и опасеній въ начальный моментъ организаціонной работы. Организація новаго потребительнаго Общества сразу должна была отвѣтить на запросы огромнаго числа членовъ, разбросанныхъ по всей территоріи Москвы; вмѣсто медленнаго, постепеннаго развитія его дѣятельности, по мѣрѣ накопленія средствъ и организаціоннаго опыта у руководителей и сотрудниковъ, предстояло развернуть быстро огромный аппаратъ, обслуживающій хотя бы наиболѣе насущныя нужды всей массы членовъ. Чувствовалась серьезная опасность подъ давленіемъ настойчивыхъ требованій и естественнаго нетерпѣнія со стороны массы членовъ пойти слишкомъ быстрымъ темпомъ въ развитіи дѣятельности Общества, т.-е. стать на тотъ ложный путь, который погубилъ, между прочимъ, въ короткій срокъ петербургскій „Трудовой Союзъ“, возникшій въ 1906 году (съ 9.000 чл. и 19 отдѣленіями) и черезъ полтора года въ 1908 г.) уже ликвидировавшій свои дѣла.

Къ вдумчивости и осторожности призывали руководителей новаго дѣла лица, умудренныя кооперативнымъ опытомъ. Несомнѣнно, однако, что обозначившійся сразу массовый наплывъ членовъ въ „Кооперацію“ давалъ надежду на возможность созданія въ будущемъ крупнаго центральнаго кооператива съ массой отдѣленій, т.-е. того именно типа потребительскихъ организацій, который обнаружилъ на Западѣ свою жизненность и наибольшую приспособленность для борьбы съ торговымъ капиталомъ въ городахъ.

Все дѣло было въ томъ, чтобы правильно намѣтить и послѣдовательно проводить въ жизнь такой планъ развитія дѣятельности О-ва, который, безъ излишней и часто гибельной для дѣла торопливости, закладывалъ бы прочное основаніе для возникающаго крупнаго кооператива.

---

## II. Первые шаги въ дѣлѣ организаціи О-ва.

Первое совѣщаніе по вопросу объ организаціи въ Москвѣ крупнаго потребительнаго Общества съ отдѣленіями въ разныхъ частяхъ города состоялось 2 іюня 1915 года при участіи видныхъ кооперативныхъ силъ *). Совѣщаніе признало своевременнымъ приступить къ организаціи такого общества и избрало особую комиссію для разработки устава и плана дѣятельности.

**Уставъ О-ва.** Уставъ этой комиссіей былъ выработанъ и проведенъ въ соотвѣтствующихъ административныхъ инстанціяхъ,—утвержденъ уставъ былъ 12 сентября 1915 года; разработанъ былъ въ основныхъ чертахъ планъ торговой дѣятельности на ближайшее время, и предъ организаторами сталъ вопросъ о возможно широкомъ распространеніи среди московскаго населенія свѣдѣній о вновь возникающемъ Обществѣ.

**Временная исполнительная комиссія.** Это было выполнено особой *временной исполнительной комиссіей* изъ 6 лицъ, избранной 20-го октября въ помощь президіуму организаціонной комиссіи; исполнительная комиссія, кромѣ широкаго освѣдомленія населенія о новомъ Обществѣ путемъ помѣ-

*) Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіяхъ этой *организаціонной комиссіи* см. въ прилож. № 1.

щенія статей и публикацій въ газетахъ, распространенія воззваній и пла
катовъ, организовала съ тою же цѣлью совѣщаніе представителей разли
ныхъ общественныхъ и профессіональныхъ организацій и больничных
кассъ, которое и состоялось 1-го ноября въ составѣ 53 членовъ организаціо
ной комиссіи и 52 представителей, различныхъ организацій.

**Исполнительное бюро.**

На совѣщаніи было избрано *исполнительное бюро* въ со
ставѣ 10 лицъ *), которое и приняло на себя всю дальнѣй
шую организаціонную работу до момента созыва собран
уполномоченныхъ. Въ числѣ выпавшихъ на его долю задачъ наиболѣ
трудной и отвѣтственной была организація выборовъ уполномоченныхъ
установленіе порядка составленія списковъ кандидатовъ, устройство райо
ныхъ собраній по этому вопросу и, наконецъ, общаго собранія для выбо
ровъ,—все это представляло чрезвычайно сложную задачу при обнаружи
шемся быстромъ ростѣ числа членовъ, и задача эта была удачно разр
шена исполнительнымъ бюро.

**Первые выборы.**

Предстояло избрать 880 уполномоченныхъ и 88 кандида
товъ къ нимъ. Подача каждымъ избирателемъ, согласн
устава, записки съ соотвѣтствующимъ числомъ фамилій мо
ла быть положена въ основу выборовъ и привести къ правильнымъ, н
случайнымъ результатамъ лишь при условіи предварительной подготовк
такихъ избирательныхъ записокъ. Выходъ былъ найденъ въ составлен
списка изъ кандидатовъ, намѣченныхъ самими избирателями путемъ подач
особыхъ заявленій (при чемъ включались въ списокъ всѣ кандидаты, на
мѣченные 10 и болѣе избирателями) и на особо созванныхъ районных
собраніяхъ.

Первымъ способомъ было намѣчено 782 кандидата **), вторымъ 11
Въ списокъ кандидатовъ включены были кромѣ того кандидаты, намѣчен
ченные особо состоящими членами О-ва коллективами (юридическим
лицами), 19 профессіональными союзами, 2 просвѣтительными о-вами, Мо
сковскимъ Союзомъ потребительныхъ о-въ и 4 потребительными о-вам
Процедура выборовъ, естественно, должна была свестись при этомъ к
исправленію голосующимъ избирателемъ записки, включавшей въ себ
этихъ кандидатовъ, т.-е. къ вычеркиванію однихъ и замѣнѣ ихъ другим

При невозможности—за неимѣніемъ достаточно обширнаго помѣще
нія—организовать правильное обсужденіе кандидатуръ и борьбу списков
при выборахъ, указанный порядокъ оказывался единственно возможным
и раціональнымъ. Онъ предъявлялъ все-таки, хотя и минимальныя, тр
бованія сознательности и организованности къ записавшимся въ член
О-ва лицамъ.

Общее собраніе для выборовъ состоялось 20 декабря 1915 года в
помѣщеніи цирка бр. Никитиныхъ. Даже въ этомъ помѣщеніи, самомъ о
ширномъ, какое можно было найти по тому времени, собрать всѣхъ з
писавшихся въ члены О-ва было бы невозможно. Засѣданіе было открыто в
переполненномъ снизу доверху циркѣ и произвело на присутствующих
глубокое впечатлѣніе массоваго митинга, напомнившаго демократическ

---

*) Въ исполнительное бюро вошли: *А. І. Аврамовъ*, М. П. Авсаркисов
Ѳ. А. Головинъ, А. Р. Гурвичъ, В. В. Костинъ, Е. Д. Кускова. *К. А. Іосифов
П. П. Масловъ*, кн. Д. И. Шаховской и С. А. Харитоновъ. Отмѣченныя курс
вомъ лица были избраны изъ числа 5 кандидатовъ, намѣченныхъ представителя
больничныхъ кассъ.

**) Всего было подано 11.291 заявленіе, намѣтившее 1470 именъ, но не в
они имѣли достаточное число записокъ.

Москвѣ пережитыя десятью годами ранѣе впечатлѣнія. Самые выборы проходили при послѣдовательной смѣнѣ голосующихъ въ теченіе дня.

Изъ 17.540 членовъ, записавшихся въ О-во къ моменту выборовъ, подали избирательныя записки лишь 3421, т.-е. всего 19%.

**„День Кооперації".**

Кромѣ организаціи выборовъ, исполнительнымъ бюро была предпринята широкая пропаганда идей кооперації путемъ устройства „Дня Кооперації"—29 ноября 1915 года. Былъ выпущенъ нумеръ газеты „Кооперація", гдѣ въ рядѣ статей и замѣтокъ видныхъ кооперативныхъ работниковъ обрисовывалось великое экономическое и общественное значеніе кооперативнаго объединенія и вся широта открывающихся предъ кооперацією возможностей и задачъ.

Въ различныхъ районахъ Москвы устроены были 8 публичныхъ лекцій по вопросамъ кооперації,—предполагалось 12, но 4 изъ нихъ не были разрѣшены администрацією.

Въ этомъ своемъ начинаніи бюро пользовалось содѣйствіемъ особой комиссіи изъ кооперативныхъ дѣятелей и представителей общественныхъ организацій, что существеннымъ образомъ способствовало успѣху этого дѣла.

**Приступъ къ практической работѣ.**

Приступило исполнительное бюро и къ разрѣшенію нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ по организаціи дѣятельности „Кооперації": кромѣ выработки плана статистическаго изслѣдованія состава членовъ Общества и выясненія отношеній О-ва къ другимъ потребительнымъ организаціямъ Москвы, бюро разработало болѣе подробно планъ хозяйственной дѣятельности и приступило къ его частичному выполненію: къ закупкѣ нѣкоторыхъ товаровъ и подысканію помѣщеній.

Выборы уполномоченныхъ заканчивали этотъ начальный, подготовительный періодъ въ жизни О-ва. „Кооперація" получила главный руководящій органъ и могла приступить къ разрѣшенію и прочихъ вопросовъ своей организаціи (къ выборамъ Правленія, Совѣта, организаціи районовъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ можно было уже обратиться и къ практическому осуществленію намѣченныхъ при возникновеніи О-ва задачъ.

---

## III. Условія момента.

Съ самаго начала развитіе дѣятельности „Кооперації" было поставлено въ особо неблагопріятныя условія, вытекавшія изъ того положенія, которое создалось къ этому времени въ сферѣ народнаго хозяйства вообще, и въ продовольственной области — въ частности. „Кооперація" возникла въ тотъ періодъ, когда продовольственныя затрудненія стали все болѣе принимать характеръ затяжного продовольственнаго кризиса.

**Осложненіе задачи.**

Это сразу осложнило задачу новой организаціи: вмѣсто обычной скромной цѣли въ области торговой — облегченія жизни потребителей, улучшенія для нихъ условій снабженія продуктами, „Кооперації" пришлось на первыхъ же порахъ принять на себя задачи продовольственной организаціи, распредѣленіе между населеніемъ Москвы продуктовъ первой необходимости, недостатокъ которыхъ все болѣе и болѣе чувствовался въ странѣ и закупка которыхъ и доставка въ Москву затруднялась съ каждымъ днемъ. Все это предъявляло болѣе широкія и сложныя требованія къ создаваемому торговому аппарату и возлагало болѣе значительную отвѣтственность на организаторовъ и руководителей дѣла.

Правда, по свидѣтельству кооперативнаго опыта „кризисъ продовольствія всегда былъ и будетъ самымъ могучимъ колоколомъ, на призывъ котораго сбѣгаются всѣ, даже самые сонные и нерадивые“ (Е. Кускова. Московскій Кооператоръ, № 16 — 1916). Но эти „сонные и нерадивые“ и должны были являться, прежде всего, претендентами на услуги „Кооперації“ по удовлетворенію ихъ продовольственной нужды. Превращеніе ихъ въ подлинныхъ кооператоровъ — опору общаго дѣла — могло явиться лишь въ результатѣ длительнаго процесса кооперативнаго воспитанія. Самъ по себѣ наплывъ членовъ, въ условіяхъ назрѣвающаго продовольственнаго кризиса, поэтому только расширялъ и осложнялъ задачу, не создавая, по крайней мѣрѣ, на первое время, достаточныхъ силъ и средствъ для полнаго ея удовлетворенія. Тѣ паевые взносы, которые приносили съ собой новые прибывающіе члены, не давали, конечно, достаточныхъ для того денежныхъ средствъ.

**Недостаточность средствъ.**

Если и въ обычныхъ условіяхъ первоначально составляемый изъ 10-рублевыхъ паевъ капиталъ оказывается недостаточнымъ для обслуживанія въ болѣе или менѣе широкомъ масштабѣ интересовъ потребителей и для конкуренціи съ частнымъ капиталомъ, то тѣмъ болѣе это приходится сказать про данное время. Къ моменту открытія торговой дѣятельности „Кооперації“ цѣны на продукты уже были сильно взвинчены. Къ тому же закупка и доставка продуктовъ была сильно затруднена, нѣкоторые рынки совершенно закрыты для закупокъ. Въ этомъ отношеніи „Кооперації“ пришлось на собственномъ опытѣ испытать и оцѣнить значеніе разрозненныхъ, не согласованныхъ между собою мѣропріятій правительства и мѣстныхъ властей, неподчиненныхъ единому, послѣдовательно проводимому плану. Поступленіе продуктовъ въ распоряженіе „Кооперації“ шло непланомѣрно, не было никогда увѣренности въ ихъ дальнѣйшемъ болѣе или менѣе правильномъ поступленіи, и поэтому приходилось дѣлать закупки въ запасъ, а это быстро истощало капиталъ. Покупать, кромѣ того, приходилось все болѣе и болѣе за наличный разсчетъ, съ выдачей иногда авансовъ задолго до поступленія продуктовъ. Дорого стоило при создавшихся условіяхъ и оборудованіе открываемыхъ магазиновъ.

Все это еще болѣе обостряло напряженность финансоваго положенія, рѣзко подчеркивая недостаточность оборотныхъ средствъ для расширенія и упроченія дѣла. Понятно отсюда, что задача увеличенія капитальной мощи „Кооперації“ скоро стала насущнымъ вопросомъ, требующимъ безотлагательнаго разрѣшенія. Недостаточно было въ этомъ отношеніи полностью использовать открытые Народнымъ банкомъ кредиты: нужно было, во что бы то ни стало, добиваться увеличенія собственныхъ оборотныхъ средствъ. Поэтому, ускореніе оплаты разсроченныхъ паевъ, привлеченіе дополнительныхъ паевъ, выпускъ спеціальнаго займа и обращеніе къ Московской Городской Думѣ за финансовой поддержкой,—все это стало предметомъ вниманія и заботы органовъ управленія „Кооперації“ въ теченіе перваго же года ея существованія.

**Недостатокъ помѣщеній и служащихъ.**

Этимъ не ограничивались, однако, затрудненія, встрѣченныя ею съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности. Та же война обострила, какъ извѣстно, жилищный вопросъ въ Москвѣ, и пріисканіе помѣщеній для центральнаго управленія, магазиновъ и складовъ было сопряжено съ большими трудностями. А это тормозило открытіе складовъ, стѣсняло дѣятельность центра и отражалось въ конечномъ счетѣ, на общемъ успѣхѣ дѣла.

Отвлеченіе къ воинскимъ обязанностямъ мужской рабочей силы создавало значительныя затрудненія въ дѣлѣ пріисканія подходящихъ для

Кооперації“ работниковъ: при слабомъ предложеніи труда не приходилось быть особенно разборчивымъ.

**Отношеніе администраціи.**

Нельзя, наконецъ, не упомянуть о тѣхъ препятствіяхъ, какія встрѣчала „Кооперація“ со стороны власти въ тѣхъ своихъ начинаніяхъ, которыя хоть немного выходили за предѣлы обычной торговой дѣятельности. Даже въ этой послѣдней области вопросъ о закрытіи магазиновъ для обѣда служащихъ вызывалъ уже вмѣшательство администраціи; въ области же неторговой „Кооперації“ очень скоро пришлось встрѣтиться съ рядомъ затрудненій и прямыхъ запрещеній. Такъ, московскимъ градоначальникомъ было запрещено предположенное на 15 ноября 1915 года совѣщаніе съ участіемъ представителей всѣхъ больничныхъ кассъ и профессіональныхъ союзовъ. Не разрѣшены были 4 лекціи изъ намѣченныхъ 12 въ „День Кооперації“, равно какъ продажа газеты и „летучекъ“ на улицахъ черезъ посредство учащейся молодежи въ этотъ день; не разрѣшена была въ мартѣ слѣдующаго года лекція Е. Д. Куковой и т. д. Понятно, что при такихъ условіяхъ и болѣе широкихъ задачахъ „Кооперації“, близкихъ сердцу каждаго истиннаго кооператора, умалчиваніе объ этихъ задачахъ въ первыхъ публикаціяхъ было до извѣстной степени молчаніемъ вынужденнымъ. Вся эта культурно-просвѣтительная работа, независимо отъ какихъ-либо манифестовъ и публикуемыхъ программъ, должна была со временемъ занять свое мѣсто въ дѣятельности „Кооперації“, если послѣдней суждено было окрѣпнуть и превратиться въ подлинную кооперацію.

---

## IV. Первоначальныя предположенія въ области торговой дѣятельности и ихъ осуществленіе въ 1916 и 1917 гг.

Приступая къ организаціи дѣла, учредители „Кооперації“, по условіямъ времени, на первый планъ выдвигали въ своихъ обращеніяхъ къ населенію Москвы борьбу съ дороговизной и спекуляціей.

**Предположенія учредителей.**

Ближайшей хозяйственной задачей они считали открытіе въ различныхъ районахъ Москвы 50 магазиновъ; въ 20 изъ нихъ предполагалось имѣть колоніальные, бакалейные и мучные товары, мясо, молочные продукты, овощи, хлѣбъ и т. п.; остальные магазины должны были служить для распредѣленія только самыхъ необходимыхъ товаровъ въ заготовленномъ видѣ (т.-е. заранѣе развѣшенныхъ и упакованныхъ). Одновременно предполагалось приступить къ устройству колбасной фабрики и хлѣбопекарни, а также къ заготовкѣ топлива—дровъ и угля и устройству дровяныхъ и угольныхъ складовъ. Во вторую очередь намѣчался въ центрѣ Москвы универсальный магазинъ для снабженія населенія одеждой, обувью, предметами домашняго хозяйства и т. п.

**Замедленіе въ выполненіи плана.**

Въ общемъ программа эта и легла въ основаніе послѣдующей дѣятельности О-ва и, можетъ-быть, лишь темпъ развитія этой дѣятельности, по отмѣченнымъ уже выше причинамъ, оказался не такимъ быстрымъ, какъ это можно было думать и надѣяться при самомъ возникновеніи О-ва. Изъ задачъ не только второй, но и первой очереди нѣкоторыя (какъ, напр., колбасное производство) и къ началу третьяго (1918) года остаются еще неосуществленными.

Въ частности, и открытіе магазиновъ шло болѣе медленно сравни тельно съ первоначальными предположеніями не только учредителей, н и образованныхъ въ январѣ 1916 года Правленія и Совѣта О-ва.

**Первые магазины.**

24-го января въ первомъ же засѣданіи Совѣта, предполо женіе Правленія о мѣстѣ открытія первыхъ 12 магазиновъ было одобрено, а 28-го февраля одновременно были открыты уже два магазина: на Таганской площади и за Рогожской заставой [1]). Открытіе остальныхъ 10 магазиновъ послѣдовало въ ближайшіе четыре мѣсяца, так что къ 7-му іюля сѣть магазиновъ первой очереди была осуществлена. Испол нительное бюро предлагало ограничиться на первое время открытіемъ 10 ма газиновъ перваго типа (не распредѣлительныхъ пунктовъ), предусматрива вмѣстѣ съ тѣмъ, что до конца 1916 года придется, несомнѣнно, разсмо трѣть новыя предположенія Правленія и внести дополненія и измѣненія въ утверждаемую временную смѣту.

**Расширеніе сѣти магазиновъ.**

И, дѣйствительно, Правленіе въ своихъ предположеніяхъ и въ докладѣ второму собранію уполномоченныхъ (12 — 1 іюня 1916 года) настойчиво стремилось къ уплотненію сѣти магазиновъ, чтобы довести число ихъ къ концу года до 25. Къ этом побуждали и многочисленныя заявленія, поступавшія изъ районовъ желательности открытія магазиновъ, и стремленіе пойти навстрѣчу этим желаніямъ, насколько это было возможно сдѣлать, не переходя границ необходимой осторожности. Правленіе и Совѣтъ хорошо понимали также что сѣть магазиновъ, быстро и умѣло раскинутая, способствуетъ привле ченію новыхъ членовъ, укрѣпляя, такимъ образомъ, основу всего дѣла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, простой расчетъ показывалъ, что расходы по об щему управленію, по организаціи центра могутъ покрываться лишь при извѣстномъ размахѣ торговой дѣятельности, при оборотахъ, приблизительно въ 3 милл. руб. въ годъ. Правильная же организація центра, въ свою очередь, являлась залогомъ успѣха всего дѣла, и экономія въ расходах на центръ могла лишь подорвать въ самомъ началѣ жизнеспособност организаціи, оставивъ безъ надзора и руководительства отдѣльныя раз бросанныя ячейки.

Правда, въ Совѣтѣ (въ засѣд. 25-го мая) при обсужденіи даннаго во проса высказывались уже сомнѣнія по поводу осуществимости этихъ пред положеній въ виду недостатка средствъ. Однако предположенія Правлені встрѣтили въ общемъ одобреніе и Совѣта и второго Собранія уполномо ченныхъ. И все-таки привести ихъ въ исполненіе въ полномъ объемѣ н удалось въ 1916 году: общее число открытыхъ магазиновъ къ 1 январ 1917 года было *шестнадцать* (послѣдній былъ открытъ 21-го октября) только къ концу 1917 года число ихъ дошло до 25 (считая въ томъ числ *одну* мясную лавку). И это замедленіе имѣло серьезныя основанія,—кром затрудненій общаго характера, отмѣченныхъ выше.

Расширеніе сѣти магазиновъ, одобренное постановленіемъ 2-го Собранія уполномоченныхъ, тормозилось, прежде всего, усиливавшимися затрудненіям для свободныхъ закупокъ продуктовъ первой необходимости, особенно хлѣб ныхъ: то, что получалось черезъ Продовольственный Отдѣлъ при москов скомъ градоначальникѣ, свободно пропускалось чрезъ существующіе магазины.

При этихъ условіяхъ вновь открываемые магазины могли бы оста ваться безъ нѣкоторыхъ необходимыхъ продуктовъ, и ихъ существовані

---

[1]) Къ этому времени въ О-во записалось уже 20.599 членовъ съ паевым капиталомъ 255.780 руб.

только тяжело отзывалось бы на результатахъ торговыхъ операцій увеличеніемъ торговыхъ расходовъ. Поэтому Правленіе, въ согласіи съ Совѣтомъ, и предложило 3-му Собранію уполномоченныхъ установить какъ принципъ, что „дальнѣйшее расширеніе сѣти магазиновъ должно производиться въ соображеніи съ положеніемъ рынка", что и было принято Собраніемъ.

**Кругъ торговой дѣятельности.**

Кругъ торговой дѣятельности „Кооперація" въ 1916 году ограничивался,— кромѣ дровяной операціи, о которой будетъ сказано особо, — продажей по преимуществу бакалейныхъ и гастрономическихъ товаровъ въ магазинахъ и отчасти на складахъ. Въ 1917 году къ указаннымъ выше товарамъ присоединяется въ теченіе лѣта продажа фуража, осенью — металловъ: какъ-то: желѣза, олова, мѣди, гвоздей и т. п., вводится продажа овощей, мяса (въ одномъ магазинѣ) и продажа хлѣба (въ двухъ). Съ іюня 1917 года открывается, кромѣ того, чайная-клубъ, предпріятіе, имѣющее полу-торговый, полу-просвѣтительный характеръ. Введеніе продажи хлѣба связывается при этомъ съ переходомъ къ собственному производству: въ іюнѣ 1917 года пріобрѣтается О-вомъ одна изъ лучшихъ хлѣбопекаренъ въ Москвѣ на полномъ ходу, а затѣмъ въ концѣ ноября организуется выпечка хлѣба и въ другой небольшой хлѣбопекарнѣ при одномъ изъ магазиновъ (Крестовскомъ).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ характерѣ торговой дѣятельности „Кооперація" на протяженіи отчетныхъ двухъ лѣтъ, естественно, произошли существенныя измѣненія въ связи съ тѣмъ, что рядъ продуктовъ постепенно выходилъ изъ круга свободно обращающихся на рынкѣ товаровъ, и распредѣленіе ихъ подпадало подъ контроль общественной власти.

Выше была уже отмѣчена забота Правленія о составленіи запасовъ предметовъ первой необходимости, характерная для первыхъ шаговъ „Кооперація". Благодаря такой политикѣ, усвоенной руководителями О-ва, въ 1916 году сахаръ, мука, крупа, масло почти не переводились въ лавкахъ „Кооперація", а въ частныхъ этихъ продуктовъ не бывало недѣлями; въ теченіе зимы (1916 года) сахаръ (такъ же, какъ и дрова) можно было получить только черезъ „Кооперацію". Это создало даже особую „тягу" къ „Кооперація": появились особыя прозвища: „мучные", „сахарные", „дровяные" члены, и пр. Такъ, май, іюнь и іюль 1916 года даютъ послѣдовательно $3_{,5}$ тыс., $5_{,5}$ тыс. и $8_{,5}$ тыс. новыхъ членовъ, тогда какъ въ предшествующіе мѣсяцы прибавлялось не свыше 2 тыс. членовъ. Эта усиленная запись совпала съ появленіемъ „сахарныхъ" хвостовъ у дверей магазиновъ О-ва, въ виду чего пришлось даже ограничить продажу сахара опредѣленными часами дня. Въ августѣ, съ введеніемъ карточной системы на сахаръ, условія торговли этимъ продуктомъ кореннымъ образомъ измѣнились, — и число прибывающихъ членовъ начинаетъ падать и, послѣ небольшого новаго подъема въ октябрѣ, уменьшается въ декабрѣ опять до скромной цифры (1.887 новыхъ членовъ).

Торговля мукой уже къ концу февраля 1917 года сведена была почти на-нѣтъ: продажа производилась исключительно по ордерамъ Продовольственнаго Отдѣла для различныхъ учрежденій, воинскихъ частей и пр.,— для продажи въ розницу потребителямъ мука Продовольственнымъ Отдѣломъ уже болѣе совершенно не отпускалась, такъ какъ направлялась почти цѣликомъ въ хлѣбопекарни.

Такимъ образомъ расширеніе торговли за счетъ новыхъ вводимыхъ въ продажу товаровъ сопровождалось сокращеніемъ оборотовъ съ другими, и именно съ продуктами широкаго массоваго потребленія.

## V. Торговые обороты О-ва въ 1916 и 1917 гг.

Развитіе торговой дѣятельности О-ва находитъ свое прямое и наиболѣе отчетливое выраженіе въ ростѣ оборотовъ по магазинамъ и складамъ Вотъ что говорятъ намъ относящіяся сюда цифры:

**Ростъ оборотовъ.**

Обороты всѣхъ магазиновъ и складовъ въ 1916 году выразились въ суммѣ $4_{,1}$ милл. руб. Въ 1917 году они увеличились въ $4^1/_2$ раза и достигли суммы $18_{,4}$ милл. руб. Конечно, изъ этихъ цифръ нельзя еще сдѣлать выводъ, что въ такой же мѣрѣ, т.-е. въ четыре съ лишнимъ раза, увеличился отпускъ товаровъ изъ магазиновъ и складовъ, — нѣкоторая и, несомнѣнно, довольно значительная доля въ этомъ увеличеніи денежныхъ оборотовъ обусловливалась повышеніемъ продажной цѣны продуктовъ, въ связи съ общимъ ростомъ товарныхъ цѣнъ и съ увеличеніемъ торговыхъ и другихъ расходовъ О-ва.

Если, однако, сопоставить между собой двоякаго рода данныя—ростъ оборотовъ и увеличеніе числа членовъ, то можно убѣдиться въ томъ, что дѣятельность О-ва по снабженію продуктами своихъ членовъ, въ разсматриваемый періодъ времени, значительно развилась и окрѣпла [1]). Ростъ числа членовъ интересенъ здѣсь въ томъ отношеніи, что онъ одновременно и расширялъ стоящую предъ О-вомъ задачу по снабженію продовольственными продуктами, и увеличивалъ (правда, какъ увидимъ далѣе, въ недостаточной мѣрѣ) денежныя средства, которыми располагало О-во для этой цѣли.

| | 1916 г. Число членовъ. | Обороты въ тыс. руб. | 1917 г. Число членовъ. | Обороты въ тыс. руб. |
|---|---|---|---|---|
| Январь | 18.632 | — | 61.897 | 755 |
| Февраль | 19.613 | $2_{,1}$ | 65.186 | 829 |
| Мартъ | 20.599 | $74_{,4}$ | 67.687 | 882 |
| Апрѣль | 22.654 | $121_{,8}$ | 68.640 | 970 |
| Май | 24.211 | $169_{,4}$ | 70.980 | 1.224 |
| Іюнь | 27.680 | $247_{,9}$ | 75.971 | 1.402 |
| Іюль | 33 234 | $353_{,2}$ | 78.463 | 1.540 |
| Августъ | 41.750 | $360_{,2}$ | 80.480 | 1.525 |
| Сентябрь | 46.688 | $492_{,5}$ | 83.645 | 1.894 |
| Октябрь | 51.615 | 630 | 86.959 | 2.027 |
| Ноябрь | 56.882 | 731 | 88.900 | 1.954 |
| Декабрь | 60.105 | $769_{,3}$ | 90.521 | 3.400 |

Отсюда съ наглядностью выступаетъ стремительный ростъ суммы оборота на ряду съ сравнительно медленнымъ, спокойнымъ, но неуклоннымъ увеличеніемъ числа членовъ [2]).

**Усиленіе работы магазиновъ.**

Этотъ ростъ торговыхъ оборотовъ обусловливался, прежде всего, конечно, открытіемъ новыхъ магазиновъ: снабженіе членовъ О-ва продуктами распространялось на новые районы и новыя группы потребителей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе напряженной становилась и работа магазиновъ, увеличивался отпускъ, и, вмѣстѣ съ

---

[1]) Нужно отмѣтить, что изъ общаго оборота въ 1916 и 1917 годахъ на долю членовъ приходился почти одинаковый % отпуска (66% и 60%).

[2]) И это наблюдалось не только въ теченіе перваго года, когда О-во только что приступило къ открытію магазиновъ и открыло ихъ за годъ 16, но и во второй годъ, когда число магазиновъ увеличилось только на 8.

тѣмъ, каждый магазинъ все болѣе обслуживалъ потребителя. Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

| *1916 годъ.* | При наличности: | Оборотъ въ средн. на одинъ магазинъ (въ тыс. руб.). |
|---|---|---|
| Мартъ | 2 магаз. | $28_{,7}$ |
| Іюль | 12 „ | $29_{,4}$ |
| Сентябрь | 14 „ | $35_{,2}$ |
| Ноябрь | 16 „ | $44_{,9}$ |
| Декабрь | 16 „ | $46_{,9}$ |
| *1917 годъ.* | | |
| Мартъ | 17 „ | $45_{,4}$ |
| Іюнь | 19 „ | $53_{,4}$ |
| Сентябрь | 22[1]) „ | $67_{,9}$ |
| Декабрь | 23[2]) „ | $140_{,2}$ |

Обороты отдѣльныхъ магазиновъ въ среднемъ въ мѣсяцъ составляли въ 1916 году отъ $23_{,1}$ тыс. руб. (№ 3) до $53_{,3}$ тыс. руб. (№ 7), а въ 1917 году отъ $47_{,3}$ тыс. руб. (№ 16) до $114_{,9}$ тыс. руб. (№ 22) и даже до $128_{,8}$ тыс. руб. (№ 19 — считая лишь полные мѣсяцы работы этихъ двухъ послѣднихъ магазиновъ).

А въ среднемъ одинъ магазинъ далъ въ 1916 году въ мѣсяцъ[3]) немногимъ больше 35 тыс. руб. оборота, и, слѣдовательно, средній годичный оборотъ магазина въ этомъ году можно принять въ 420 тыс. руб. Въ 1917 году средній оборотъ магазина увеличился до $70_{,3}$ тыс. руб. въ мѣсяцъ и 840 тыс. руб. въ годъ, т.-е. ровно *вдвое*, и это увеличеніе, несомнѣнно, превышало ростъ продажныхъ цѣнъ на всѣ вообще продаваемые продукты, и потому свидѣтельствуетъ объ увеличеніи отпуска.

**Увеличеніе отпуска, приходящагося въ среднемъ на одного члена.**

Интересно, наконецъ, выяснить, какъ великъ былъ за эти два года заборъ въ магазинахъ и складахъ, приходившійся на долю одного члена О-ва. Въ 1916 году на долю членовъ досталось 66% всего оборота, т.-е. $2_{,7}$ милл. руб. Если принять за среднее число членовъ въ этомъ году цифру ихъ на 1 іюня, т.-е. $33_{,2}$ тыс.[4]), то на каждаго придется немного больше *80 руб.* ($81_{,3}$ руб.) годового отпуска товаровъ, а въ 1917, по тому же расчету на долю одного члена въ среднемъ придется *140 руб.* забора въ годъ, — а именно 60% всего отпуска, т.-е. $11_{,0}$ милл. руб. при среднемъ числѣ членовъ $78_{,4}$ тыс. Эти цифры забора, конечно, очень не велики, въ особенности если имѣть въ виду пониженную цѣнность денегъ и сравнить эти цифры съ имѣющимися данными о среднемъ заборѣ, приходящемся на одного члена въ русскихъ потребительныхъ обществахъ.

---

[1]) Вновь открытый 23-й магазинъ (съ оборотомъ $10_{,6}$ тыс. руб.) не принятъ въ расчетъ.

[2]) Безъ мясной лавки и закрытаго магазина (№ 16) при заводѣ Второва.

[3]) При расчетѣ принимались во вниманіе только тѣ мѣсяцы, когда магазинъ дѣйствительно работалъ правильно, т.-е. съ выключеніемъ первыхъ дней или недѣль по открытіи.

[4]) Если взять цифры числа членовъ на 1 января и 1 декабря 1916 г., то выведенная отсюда средняя будетъ равна $39_{,4}$ тыс., т.-е. немного выше указанной въ текстѣ; для 1917 г. она будетъ нѣсколько ниже принятой при расчетѣ, а именно $76_{,2}$ тыс. При внесеніи въ расчетъ этихъ поправокъ разница двухъ годовъ еще увеличится.

Такъ, по даннымъ „Ежегодника“ Московскаго Союза на 1912 г. въ потребительныхъ обществахъ 18 губ. было продано товаровъ въ среднемъ на одного члена на сумму 263,2 руб. Интересно отмѣтить, что, по другимъ даннымъ, городскія общества идутъ впереди другихъ въ этомъ отношеніи: изъ входившихъ въ Союзъ о-въ городскія дали въ 1910 г. 221,6 руб. забора, рабочія — 217,3 руб., а сельскія — только 178,6 руб. на одного члена [1]). Эти цифры довоеннаго времени рѣзко подчеркиваютъ незначительность оборотовъ нашего О-ва. Причиной этого было, конечно, прежде всего, стѣсненное положеніе на продовольственномъ рынкѣ, не позволявшее шире развить дѣло снабженія продуктами членовъ О-ва, и невозможность при существующихъ условіяхъ быстрѣе раскинуть сѣть магазиновъ и приблизить ихъ къ потребителю. Нельзя думать, чтобы конкуренція нечленовъ могла сыграть въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе замѣтную роль [2]). Во всякомъ случаѣ, значительное ограниченіе или полное прекращеніе операцій съ нечленами могло бы лишь замѣтно отразиться на оборотахъ О-ва, повышая тѣмъ самымъ накладные расходы въ ущербъ конечному результату торговыхъ операцій. И поэтому политика О-ва по отношенію къ нечленамъ сводилась лишь къ частичнымъ ограниченіямъ ихъ сравнительно съ членами.

**Ограниченія отпуска.**

Правленіе вынуждено было, правда, въ самомъ началѣ торговой дѣятельности ограничивать продажу нѣкоторыхъ продуктовъ всѣмъ вообще, въ томъ числѣ и членамъ О-ва,— и притомъ совершенно независимо отъ нормировки отпуска этихъ продуктовъ со стороны общественной власти. Основаніемъ было серьезное опасеніе, что, при разницѣ цѣнъ на эти продукты на спекулятивномъ рынкѣ и въ О-вѣ, товаръ, продаваемый въ неограниченномъ количествѣ, можетъ попадать въ руки мелкихъ спекулянтовъ, которые будутъ, такимъ образомъ, наживаться за счетъ О-ва. Цѣлесообразность такого ограниченія оборотовъ едва ли можно оспаривать.

**Групповыя закупки.**

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, принимались мѣры и къ тому, чтобы облегчить по возможности отпускъ продуктовъ членамъ и тѣмъ самымъ полнѣе удовлетворять ихъ нужды. Съ давнихъ поръ уже сдѣланъ былъ опытъ организаціи *групповыхъ закупокъ* Въ основу была положена простая мысль о возможности объединенія членовъ по группамъ въ отдѣльныхъ районахъ для того, чтобы, сберегая трудъ и время, запасаться необходимѣйшими продуктами не на день или на два, а сразу на болѣе продолжительные сроки. Такая организація была налажена и успѣшно дѣйствовала въ Петровско-Разумовскомъ подрайонѣ, близъ дер. Лихоборы, а также при нѣкоторыхъ фабрикахъ, рабочіе которыхъ устраивали группы для совмѣстныхъ закупокъ.

Уже въ началѣ 1917 года вопросъ этотъ о групповыхъ закупкахъ былъ разсмотрѣнъ въ торгово-финансовой Комиссіи Совѣта, при чемъ система групповыхъ закупокъ была санкціонирована, но признано было необходимымъ поставить ее подъ строгій контроль районовъ или Правленія, — Правленію поручалось разработать проектъ нормировки этихъ групповыхъ закупокъ.

---

[1]) С. Прокоповичъ. Кооперативное движеніе въ Россіи. Его теорія и практика, стр. 275, 353 прим.

[2]) Нечлены отнимаютъ изъ оборотовъ О-ва не больше, чѣмъ обычно въ городскихъ о-вахъ (по даннымъ за 1909 и 1910 гг. 43,7% и 47,1%). Тамъ же, стр. 289.

**Распредѣлительные пункты.**

Въ дальнѣйшемъ, когда съ 1 октября 1917 года начали дѣйствовать домовые комитеты, на очередь былъ поставленъ вопросъ, чтобы и эти организаціи использовать для приближенія къ потребителямъ-членамъ О-ва распредѣлительнаго аппарата „Кооперація". Выработаны были условія для открытія особыхъ распредѣлительныхъ пунктовъ, снабжающихъ какъ нормированными, такъ и свободно продаваемыми продуктами приписанныя къ этимъ пунктамъ квартиры или семьи (въ количествѣ не менѣе 2 тыс. ѣдоковъ, при взносѣ каждой семьей или квартирой не менѣе 2 паевъ въ О-во). Къ началу 1918 г. уже дѣйствовали два такіе распредѣлительные пункта, и предполагалось открыть въ ближайшемъ времени цѣлый рядъ новыхъ.

Такъ „Кооперація", въ предѣлахъ открывающихся для нея возможностей, стремилась осуществить свою основную задачу въ области торговой—снабженіе своихъ членовъ пищевыми продуктами: развить, насколько позволяло состояніе рынка, отпускъ продуктовъ и приблизить мѣста отпуска къ потребителю.

**Продажа дровъ.**

Помимо отпуска продовольственныхъ продуктовъ, съ самаго начала 1916 года была организована О-вомъ *продажа дровъ*, при чемъ роль „Кооперація" въ этой области сводилась первоначально къ чисто комиссіонной дѣятельности: „Кооперація" снабжала своихъ членовъ дровами, которыя сама она получала отъ уполномоченнаго Особаго Совѣщанія по топливу. И, въ этой скромной формѣ удовлетворяя потребность своихъ членовъ въ дровахъ, „Кооперація", несомнѣнно, шла навстрѣчу остро ощущавшейся нуждѣ. Покупка дровянаго топлива рядовымъ обывателемъ уже съ осени 1915 года встрѣчалась съ серьезными затрудненіями: хозяйственнымъ отдѣломъ городской управы продавалось ежедневно около 160 саж. дровъ, т.-е. не болѣе 3—4% ежедневной потребности города въ дровахъ; на частныхъ складахъ достать дровъ по такѣ уже было невозможно; между тѣмъ въ нѣкоторыхъ потребительныхъ обществахъ торговля дровами къ этому времени (октябрь 1915 г.) достигла уже значительныхъ размѣровъ, и дѣло было поставлено такъ хорошо, что дрова продавались даже ниже таксы. Безспорно, на этотъ путь, въ полномъ согласіи съ первоначальными предположеніями учредителей, должна была безотлагательно вступить и „Кооперація". Заручившись постояннымъ источникомъ снабженія, О-во должно было на первыхъ порахъ озаботиться лишь организаціей транспортировки: количество проданныхъ дровъ зависѣло, главнымъ образомъ, отъ возможности доставить ихъ потребителямъ, а это при отсутствіи своего обоза [1]) было довольно затруднительно.

**Размѣры дровяныхъ операцій.**

И тѣмъ не менѣе, съ самаго начала дровяныя операціи быстро стали развиваться: если въ январѣ 1916 года было продано менѣе 500 пог. саж., то къ концу года продажа дровъ достигала 10.000 пог. саж. въ мѣсяцъ, а всего было продано въ 1916 году 48.121 саж. дровъ на сумму 954.484 руб. Въ 1917 году дѣятельность О-ва по дровянымъ операціямъ нѣсколько затормозилась, вслѣдствіе необходимости перейти къ собственнымъ закупкамъ, такъ какъ сношенія съ Особымъ Совѣщаніемъ по топливу пришлось прекратить, въ виду сокращенія отпуска дровъ отъ этой организаціи. Организація собственныхъ закупокъ, естественно, въ началѣ должна была замедлить фактическое полученіе дровъ.

---

[1]) Впослѣдствіи, съ января мѣс. 1917 г. обозъ былъ организованъ О-вомъ и оказался первоначально настолько выгоднымъ, что количество лошадей было увеличено въ теченіе года съ 8 до 32.

Въ результатѣ 1917 годъ понизилъ количество проданныхъ дров до 30.706 саж. на сумму 977.701 руб. 24 коп.; въ среднемъ въ мѣсяц продавалось 2.559 саж., тогда какъ въ предыдущемъ году продажа дров доходила въ среднемъ въ мѣсяцъ до 3.176 саж.

Операціи О-ва по продажѣ дровъ, удовлетворяя насущную нужд членовъ, давали имъ вмѣстѣ съ тѣмъ значительныя выгоды удешевленіем цѣны дровъ: такъ первоначальную продажную цѣну 22 руб. за саж. бер зовой плашки вскорѣ можно было понизить до 21 руб., позже въ свя съ общимъ повышеніемъ цѣнъ на дрова пришлось повысить цѣну „Кооперації", — и все-таки средняя продажная цѣна сажени: 26 р. 25 въ 1916 г. и 31 р. 80 к. въ 1917 г. — была значительно ниже рыно ныхъ цѣнъ [1]).

**Выгоды отъ продажи дровъ.**

Самому же О-ву дровяныя операціи дали въ 1916 год чистую прибыль 52.263 р. 14 к. (отчетъ. стр. 10), гораз менѣе благопріятными оказались результаты 1917 г.

**Будущее дровяныхъ операцій.**

Что касается будущаго дровяныхъ операцій, то, съ ликви даціей дровяного отдѣла при уполномоченномъ по топливу „Кооперація" оказалась уже всецѣло предоставленной своим собственнымъ силамъ. При недостаточности же имѣющихся у О-ва средств для болѣе широкой постановки этого дѣла [2]), а главное—при общей хозя ственной разрухѣ, заготовку дровъ на будущій (1918) годъ въ предпол женіяхъ Правленія пришлось ограничить всего 25 тыс. саж., для закупк и доставки которыхъ потребуется все-таки капиталъ въ 2,5 милл. руб.

---

## VI. Дальнѣйшее развитіе торговой дѣятельности.

**Расширеніе торговыхъ задачъ.**

Торговая дѣятельность О-ва, конечно, по необходимост только замкнулась на первыхъ порахъ въ узкія рамки тор говли продовольственными продуктами и дровяныхъ опера цій. Рядъ настоятельныхъ нуждъ, требующихъ удовлетворенія, вмѣстѣ с тѣмъ, давно уже обратилъ на себя вниманіе дѣятелей „Кооперації", осуществленіе соотвѣтствующихъ задачъ ставилось на очередь по мѣр того, какъ по техническимъ и финансовымъ условіямъ это оказывалос возможнымъ.

**Хлѣбъ.**

Еще въ первые мѣсяцы 1916 года собраніе уполномо ченныхъ Хамовническаго района возбуждало вопросъ об открытіи торговли *хлѣбомъ*, сначала, получаемымъ изъ городскихъ хлѣбо пекаренъ, и призывало озаботиться созданіемъ собственной хлѣбопекарн Это естественное и обычное стремленіе кооператора свой „хлѣбъ насущ ный" получать отъ собственнаго кооператива нашло, въ условіяхъ пер живаемаго момента, свое — и притомъ частичное лишь — удовлетворен только во второй половинѣ 1917 года.

---

[1]) По справочнымъ цѣнамъ, публикуемымъ Московской Городской Управо цѣны на дрова стояли въ Москвѣ слѣдующія: въ 1916 г. до мая отмѣтокъ н было за отсутствіемъ дровъ на складахъ; въ маѣ: 21—26 р. за сажень березов плашки и въ октябрѣ: 37 — 42 р. — березовыя, 25 — 28 р. — осиновыя въ кор въ 1917 г. березовыя: 40 — 45 р. въ январѣ и 95 — 110 р. въ октябрѣ; осиновы 26 — 30 р. въ январѣ и 65 — 75 р. въ октябрѣ.

[2]) Для заготовки на каждаго члена хотя бы по 1 саж. дровъ въ годъ п требовалось бы около 10 милл. руб.

**Работа хлѣбопекаренъ.**

Обѣ открытыя *хлѣбопекарни* работаютъ, однако, далеко не въ полную мѣру своей производительности (въ особенности, большая хлѣбопекарня № 1). Въ этой послѣдней, при возможности выпекать до $2^1/_2$ тыс. пудовъ въ сутки, количество дѣйствительно выпекаемаго хлѣба не превышало 800 пуд., понижаясь часто до 600 пуд. въ сутки. И вторая хлѣбопекарня, находящаяся при магазинѣ, при всей незначительности ея производительности (до 100 пуд. въ сутки), работала все-таки не полнымъ ходомъ. Причина въ обоихъ случаяхъ одна—невозможность получить отъ распредѣляющихъ муку органовъ достаточное количество муки. Правленіе надѣется въ текущемъ году ослабить нѣсколько эти затрудненія и поднять производительность этихъ пекаренъ: первой до 1000 пуд. въ сутки, а второй до 60 пуд. въ сутки.

Конечно, и при этой повышенной производительности пекарни удовлетворятъ далеко не всѣхъ членовъ.

Всего за семь мѣсяцевъ существованія первой хлѣбопекарни выпечено хлѣба $125._4$ тыс. пуд. на сумму $991._2$ тыс. руб., въ томъ числѣ ситнаго хлѣба $72._8$ тыс. пуд. на $720._7$ тыс. руб.

**Молоко.**

Вопросъ о снабженіи членовъ О-ва *молокомъ* и молочными продуктами имѣетъ также свою длительную исторію. Рано явилась забота о доставкѣ членамъ О-ва молока, потому что давно уже намѣтился въ этой области серьезный кризисъ. Ростъ цѣнъ на мясо приводилъ къ убою даже молочнаго скота въ Московской губ., а такъ какъ жители Москвы потребляютъ молоко, почти цѣликомъ доставляемое изъ деревень Московской губ., то недостатокъ молока сталъ скоро чувствоваться на московскомъ рынкѣ.

Поэтому Правленіе О-ва еще въ началѣ своей дѣятельности поставило этотъ вопросъ на очередь, и уже въ смѣтѣ расходовъ на 1916 годъ, утвержденной въ концѣ этого года 2-мъ Собраніемъ уполномоченныхъ, предусматривается должность завѣдующаго отдѣломъ молочныхъ продуктовъ.

Однако въ 1916 году, за массой другихъ важныхъ и неотложныхъ дѣлъ, осуществить что-либо въ этой области не удалось.

1917 годъ принесъ въ этомъ отношеніи дальнѣйшее ухудшеніе: наступившая затѣмъ разруха въ деревнѣ и уничтоженіе въ огромномъ количествѣ молочныхъ хозяйствъ обострили кризисъ. Вся трудность въ организаціи этого дѣла сводится, поэтому, теперь къ отысканію новыхъ и надежныхъ источниковъ снабженія.

Поэтому, возможность правильнаго снабженія членовъ О-ва молокомъ въ размѣрахъ дѣйствительной ихъ потребности необходимо подвергнуть всестороннему обслѣдованію. Пока опытъ снабженія молокомъ въ небольшихъ размѣрахъ — изъ такихъ надежныхъ источниковъ какъ Союзъ крестьянскихъ молочныхъ т-въ, фермы московскаго продовольственнаго комитета оказался мало удачнымъ.

**Овощи.**

Не меньшее значеніе имѣла бы правильная организація снабженія членовъ О-ва *овощами*. При недостаткѣ мяса и хлѣба овощи стали занимать все болѣе видное мѣсто въ нашемъ питаніи. Разстройство же транспорта сильно сократило ихъ подвозъ, между тѣмъ какъ не менѣе 60% овощей, поступавшихъ на московскій рынокъ, были именно привозныя. Естественно было позаботиться о восполненіи этого недобора устройствомъ мѣстныхъ подмосковныхъ огородовъ на общественныхъ, и въ частности кооперативныхъ началахъ.

**Артельные огороды въ Петровско-Разумовскомъ.**

Въ О-вѣ „Кооперація" этотъ вопросъ поднятъ былъ также въ началѣ 1917 года. Съ одной стороны, Совѣтомъ въ 25 засѣданіи (26 января 1917 г.) было одобрено предложеніе тов. Бѣлоусова относительно заготовки овощей путемъ аренды огородовъ около Москвы. Съ другой стороны, въ одной изъ ячеекъ О-ва, Петровско-Разумовскомъ подрайонѣ, самостоятельно проявлена была инициатива въ этомъ направленіи и сдѣланъ былъ очень цѣнный опытъ созданія общественныхъ огородовъ путемъ организаціи особой Петровско-Разумовской трудовой земледѣльческой артели (см. Москов. Коопер., № 4—1917 г., гдѣ помѣщенъ договоръ этой артели). Опытъ этотъ далъ слѣдующіе результаты: 17 человѣкъ, объединившихся въ артель, заарендовали около десятины земли, затратили 808 р. 80 к. на обработку и аренду и 3.000 час. работы и получили, считая по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ, овощей на 4.215 р. 32 к. [1]) Въ этомъ году Правленіе предполагаетъ организовать огородное дѣло въ болѣе широкомъ масштабѣ—на 200 десятинъ и безотлагательно приступаетъ къ подготовительнымъ работамъ по выясненію возможности осуществленія намѣченныхъ работъ.

**Медицинская помощь.**

Вопросъ о кооперативной организаціи *медицинской помощи* былъ поднятъ также уже въ первый годъ существованія О-ва. Въ началѣ августа 1916 года заслушано было въ засѣданіи Совѣта заявленіе д-ра И. Г. Гельмана объ организаціи медицинской помощи при О-вѣ «Кооперація» и избрана для разработки этого вопроса комиссія изъ семи лицъ съ правомъ кооптаціи заявителя и приглашенія другихъ свѣдующихъ и полезныхъ для дѣла лицъ.

Эта комиссія, по обсужденіи въ засѣданіи 13-го сентября съ участіемъ приглашенныхъ врачей доклада того же Гельмана, выдвигавшаго на первый планъ организацію образцовой санаторіи и курортной помощи, выдѣлила изъ своего состава двѣ подкомиссіи: одну—для разработки вопроса о состояніи въ Москвѣ амбулаторной помощи и организаціи ея для членовъ О-ва и другую—для изученія постановки и организаціи санитарной помощи.

Однако, до настоящаго времени вопросъ этотъ, въ виду его чрезвычайной сложности, не вышелъ еще изъ стадіи предварительной разработки. Положеніе же медицинскаго дѣла въ Москвѣ въ связи съ общей разрухой настолько ухудшилось, что Правленіе признало необходимымъ внести на разсмотрѣніе послѣдняго (VIII) Собранія уполномоченныхъ свои предположенія относительно организаціи этого дѣла въ ближайшемъ будущемъ. Представленный общій планъ предусматриваетъ устройство трехъ амбулаторій и больницы на 100 кроватей, организацію скорой медицинской помощи, химико-бактеріологической и гигіенической лабораторіи, рентгеновскаго кабинета, центральной аптеки и центральнаго аптекарскаго магазина съ филіальными отдѣленіями при лавкахъ О-ва и, наконецъ, народной санаторіи для членовъ О-ва. Въ подробностяхъ планъ этотъ долженъ еще быть разработанъ при участіи спеціалистовъ, а самое осуществленіе его ставится въ зависимость отъ разрѣшенія общей финансовой проблемы—изысканія дополнительныхъ оборотныхъ средствъ для новыхъ начинаній О-ва и для укрѣпленія и расширенія старыхъ предпріятій.

Кромѣ перечисленнаго выше, для развитія торговой дѣятельности О-ва въ текущемъ году предполагается сдѣлать слѣдующее.

---

[1]) См. отчетъ, помѣщенный въ „Московскомъ Кооператорѣ" № 1—2, 1918

**со и рыба.**

Имѣется въ виду расширить мясную и рыбную торговлю и довести число мѣстъ продажи *мяса и рыбы* до девяти вѣсто двухъ мясныхъ лавокъ, имѣющихся теперь), а вмѣстѣ съ тѣмъ анизовать правильно торговлю мясомъ и рыбой и собственныя за-вки на мѣстахъ съ порученіемъ этого дѣла особо приглашеннымъ ціалистамъ [1]).

**нуфактура.**

Ставится на очередь немедленная организація торговли *мануфактурой*, что,—какъ было указано выше,—предусматривалось, въ числѣ задачъ второй очереди, первоначальнымъ планомъ анизаціи торговли и на что имѣется уже санкція 8-го Собранія уполно-ченныхъ.

**вь и голов-ые уборы.**

Предполагается открыть распредѣлительный складъ и не менѣе восьми магазиновъ, т.-е. по одному на два района; вмѣстѣ съ тѣмъ въ тѣхъ же магазинахъ вводится торговля *обувью* и *овными уборами*. Въ отношеніи заготовки обуви сдѣланы уже нѣкоторые реальные шаги: ведутся переговоры съ Центросоюзомъ о поставкѣ 000 паръ кожаной обуви и данъ пробный заказъ на 1.000 паръ трудовой артели сапожниковъ въ Витебскѣ и съ нею же намѣчено соглашеніе о поставкѣ 50.000 паръ обуви по пріемлемой цѣнѣ; вопросъ о собственной обувной фабрикѣ находится въ стадіи разработки.

**щественныя столовыя.**

Къ этому нужно прибавить еще предположенное открытіе пяти *общественныхъ столовыхъ*, первоначально—для всѣхъ желающихъ воспользоваться ими, а затѣмъ, при невозможности обслуживать всѣхъ желающихъ, для удовлетворенія потребности ько членовъ О-ва.

**іотеки. Тор-ля книгами, ебумажными нцелярскими инадлежно-стями.**

А въ области духовныхъ запросовъ населенія, независимо отъ мѣропріятій культурно-просвѣтительнаго характера, въ порядкѣ чисто торговой дѣятельности имѣется въ виду открыть рядъ *платныхъ библіотекъ* и организовать *книжную торговлю* и торговлю *писчебумажными и канцелярскими принадлежностями*.

Такъ обрисовываются въ общихъ чертахъ первоначальныя заданія слѣдовательное выполненіе ихъ и задачи ближайшаго будущаго, стоящія дъ О-вомъ. Насколько разовьется и окрѣпнетъ въ будущемъ эта тельность, насколько осуществится широкій планъ новыхъ начинаній, будетъ зависѣть отъ многихъ причинъ. Помимо общихъ условій шняго, такъ сказать, порядка, которыя могутъ создать серьезныя удненія на творческомъ пути нашего кооператива, въ общемъ все ится здѣсь къ одному: будетъ ли О-во сильно поддержкой своихъ новъ, дадутъ ли они ему организованную помощь своимъ трудомъ, забо-о его преуспѣяніи, а главное, укрѣпятъ ли они его финансовую мощь токомъ новыхъ денежныхъ средствъ? Обо всемъ этомъ рѣчь дальше.

## VII. Общіе итоги торговой дѣятельности.

Для того, чтобы закончить характеристику торговой дѣятельности необходимо подвести итоги, отвѣтить на вопросъ, много или мало ано О-вомъ для удовлетворенія обращенныхъ къ нему запросовъ со

[1]) Въ связи съ этимъ можетъ быть разрѣшенъ вопросъ и о собственномъ *асномъ производствѣ*.

**стороны членовъ, и использованы ли имъ въ полной мѣрѣ открывавш**
къ тому возможности. Правильно освѣтить эту сторону дѣла можно то
тогда, если сопоставить стоявшія предъ О-вомъ задачи съ тѣми с
ствами, которыми оно располагало для этой цѣли, и съ той внѣш
обстановкой, въ которой приходилось развивать торговую дѣятельно

**„Кооперація" не всесильна. Средства О ва.**

При этой оцѣнкѣ не должно быть мѣста, конечно, к
во всесиліе „Кооперації"—не въ смыслѣ широты от
вающихся предъ ней въ будущемъ перспективъ, а въ см
притязаній на безотлагательное разрѣшеніе всѣхъ острыхъ продов
ственныхъ вопросовъ, на предоставленіе всѣмъ членамъ тотчасъ ж
открытіи дѣйствій О-ва доступнаго и удобнаго снабженія продукт
„Кооперація", по существу самаго дѣла, не въ состояніи этого коне
сдѣлать: она не въ силахъ преодолѣть ту хозяйственную разруху, въ к
ей приходится дѣйствовать, она не можетъ сразу развернуть огром
торговый аппаратъ по всей территоріи Москвы, при тѣхъ соверше
ничтожныхъ средствахъ, какія предоставляются на первыхъ порахъ в
распоряженіе въ видѣ паевыхъ взносовъ.

Правда, вмѣстѣ съ ростомъ числа членовъ неуклонно возраста
паевой капиталъ О-ва, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

| | На 1 января | | |
|---|---|---|---|
| | 1916 г. | 1917 г. | 1918 г. |
| Число членовъ | 18.632 | 61.897 | 91.721 |
| Паевой капиталъ | 232.320 р. | 691.760 р. | 993.080 р. |

Но, какъ оказывается, ростъ паевого капитала значительно от
валъ отъ роста числа членовъ: послѣ перваго года число членовъ выр
на 232.$_2$%, а капиталъ только на 197.$_8$%, къ концу второго года ч
членовъ увеличилось на 392.$_3$%, а капиталъ всего на 327.$_5$%.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ на одного члена приходилось пае
капитала:

Къ началу { 1916 г. 12 р. 47 к.
1917 г. 11 р. 18 к.
1918 г. 10 р. 83 к.

Это показываетъ, что съ развитіемъ дѣятельности О-ва вновь в
павшіе члены все болѣе и болѣе ограничивали свое участіе взно
обязательнаго пая, и дополнительные паи, какъ капля въ морѣ, то
все болѣе въ этой массѣ обязательныхъ взносовъ.

**Обезцѣненіе денегъ.**

Къ тому же, абсолютный ростъ паевого капитала со
вождался во все это время обезцѣненіемъ денегъ, пон
ніемъ ихъ покупательной способности. Размѣры этого
ниженія опредѣляются проф. І. М. Гольдштейномъ такъ: по сравненію
довоеннымъ временемъ покупательная способность рубля при пріобрѣт
пищевыхъ продуктовъ упала до 25—30 коп. къ началу 1917 года (точ
имѣется въ виду февраль) и до 6—7 коп. въ настоящее время [1]).

Нетрудно видѣть, что тѣ суммы, которыя въ видѣ паевого к
тала предоставлялись въ распоряженіе Правленія только номинально
видимости, росли, на дѣлѣ же незамѣтно, но неуклонно таяли съ о
цѣненіемъ рубля. При этихъ условіяхъ говорить о ростѣ капитал
мощи О-ва, какъ основы для расширенія его оборотовъ, не приход

[1]) „Новое Слово" № 27 за 1918 г. отъ 12-го марта (27-го февраля).

менѣе умѣстно говорить объ обманутыхъ надеждахъ, невыполнен-
ъ обязательствахъ и т. п.

Основныя условія соглашенія были расшатаны и въ корнѣ подор-
ы стихійнымъ процессомъ нашей хозяйственной разрухи и въ частно-
разстройствомъ денежнаго обращенія. Эти условія давно не соотвѣт-
ютъ измѣнившимся условіямъ торгово-промышленнаго оборота и под-
ать коренному измѣненію въ смыслѣ повышенія паевого взноса.

Считать поэтому членовъ О-ва свободными отъ какихъ-либо обя-
льствъ, разъ ими внесены установленные паевые взносы, и предъявлять
основаніи этого Правленію требованія дать членамъ О-ва то, что имъ
щано было при вступленіи, значило бы закрывать глаза на то, что
исходитъ кругомъ, и вносить въ живое дѣло кооперації мертвящій
ализмъ, безучастіе къ истинному положенію дѣла, гибельные для этого
ественнаго начинанія.

**азсрочки.** Нужно еще сказать, что и указанный выше паевой капи-
талъ не попадалъ сразу цѣликомъ въ кассу О-ва: пользо-
е разсрочками взноса широко практиковалось въ О-вѣ съ самаго его
икновенія.

Къ 1 января 1916 г. около 27% всего паевого капитала было въ
у за членами, а именно *63.396 р. 35 к.* изъ 232.320 р., къ 1 ян-
1917 г. долгъ составлялъ $14._4$%, а именно *99.827 р. 70 к.* изъ
760 р. (см. отчетъ за 1916 г. стр. 5—7), и, наконецъ, къ 1 ян-
1918 г. сумма долга возросла до *105.000 р.*, составляя $10._6$% всего
ого капитала ($993._0$ тыс. р.).

При недостаточности оборотныхъ средствъ пришлось сдѣлать шаги
ликвидаціи этой растущей задолженности: по предложенію Правленія
Собраніе уполномоченныхъ, отмѣнивъ разсрочку, ввело единовремен-
взносъ пая [1]) и поручило Правленію потребовать срочно уплаты
внесенной суммы.

**значитель-
ть паевого
апитала.** Но и независимо отъ обезцѣненія рубля и разсрочки паевыхъ взносовъ, капитальныя средства О-ва нельзя было бы не признать совершенно ничтожными и недостаточными тѣхъ широкихъ задачъ, которыя стояли предъ О-вомъ. Въ одно-
ыхъ городскихъ всесословныхъ обществахъ приходилось на одного
а, по даннымъ „Ежегодника“ Союза за 1912 годъ, паевого капитала
р. 87 коп., т.-е. вдвое больше, чѣмъ въ нашемъ О-вѣ. Правда, въ
ъ обществахъ, въ связи съ демократизаціей кооперативнаго движенія,
чалось паденіе размѣра паевого капитала, приходящагося на одного
а съ $32._4$ р. въ 1896 году до указанной выше цифры ($22._9$ р.), но
о же время запасный капиталъ [2]) возросъ за это время съ $4._3$ р. до
. (1910 г.) на одного члена. И несмотря на это, городскія всесо-
ныя общества не завоевали себѣ прочнаго положенія: живучесть ихъ
ительно ниже средней для русскихъ потребительныхъ обществъ.

**нность ка-
итала.** Недостаточность собственнаго капитала для расширенія оборотовъ еще острѣе должна была чувствоваться по мѣрѣ того, какъ все болѣе значительная часть этого капитала ходила въ связанное состояніе съ пріобрѣтеніемъ сначала движимости

---

[1]) Отсрочка половины пая на срокъ не свыше 2 мѣс. допускается лишь
ключительныхъ случаяхъ.

[2]) Запасный капиталъ нашего О-ва еще совершенно незначителенъ: съ
ыс. р. на 1 янв 1917 г. онъ возросъ всего до $16._0$ тыс. къ 1 янв. 1918 г.

(въ видѣ всякаго рода оборудованія), а потомъ и недвижимости. На января 1917 г. затраты на движимость составили 71.$_3$ тыс. р. или свы 10% паевого капитала, къ началу 1918 г. было израсходовано на поку движимости уже около 200 тыс. р., да на покупку недвижимости и хлѣ пекарни 415 тыс. р., а всего около 615 тыс. р. [1]), т.-е 62% паев капитала. Понятно, что при этихъ условіяхъ вопросъ о залогѣ недви мости ставится на очередь, и лишь невозможность осуществленія отв дываетъ его разрѣшеніе.

**Оборотъ капитала.**

Что же сдѣлано О-вомъ въ области торговой при так ограниченныхъ собственныхъ средствахъ? Отвѣтъ прост 4.$_1$ милл. руб. оборота въ первомъ году при капиталѣ паев (дѣйствительно внесенномъ) около 180 тыс. р. въ началѣ года и немн болѣе 620 тыс. р. въ концѣ (вмѣстѣ со вступной платой). Въ средне можно считать, въ оборотѣ этого года былъ капиталъ около 400 тыс. (такова, дѣйствительно, сумма паевого капитала въ іюнѣ). Слѣдовател капиталъ обернулся *десять* разъ. Во второмъ году оборотъ уже 18.$_4$ м руб. при среднемъ паевомъ капиталѣ, бывшемъ въ оборотѣ (вмѣстѣ вступной платой) около 780 тыс. р., а именно 620 тыс. въ начал около 933.$_8$ тыс. р. въ концѣ. Такимъ образомъ, паевой капиталъ о нулся уже болѣе *двадцати трехъ* разъ.

Оцѣнить эту „работу капитала“ лучше всего можно сопоставлені ея съ тѣмъ, что обычно принимается въ расчетъ при организаціи по бительнаго общества. Считаютъ, что „капиталъ оборачивается въ по бительномъ обществѣ отъ 7 до 15 разъ въ годъ, глядя по услов торговли“, при чемъ имѣется въ виду „свободный для оборота остаток за вычетомъ суммы потребной на обзаведеніе. Въ приведенномъ в расчетѣ взятъ былъ паевой капиталъ цѣликомъ, независимо отъ его вращенія въ недвижимости и обзаведеніе. По имѣющимся даннымъ зывается [3]), что въ среднемъ „капиталъ оборачивается въ русск потребительныхъ обществахъ отъ 6 до 7 разъ въ году“. И только рабочихъ независимыхъ, по преимуществу городскихъ, об-вахъ те обращенія повышается, доходя до 18 оборотовъ. Для городскихъ сословныхъ обществъ мы имѣемъ въ среднемъ за разные годы 6, много 10 оборотовъ и только для городскихъ об-въ Московской губе около 15 оборотовъ.

Но всѣ эти данныя учитываютъ результаты нормальныхъ торгов оборотовъ въ обстановкѣ до-военнаго времени. Всякому ясно, наско измѣнилось положеніе съ войной и съ общимъ разстройствомъ торго аппарата и транспортнаго дѣла. Неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ дѣ необходимымъ закупки въ запасъ: если на 1 янв. 1917 года запасъ варовъ немного превышалъ 1.$_5$ милл. р., то къ декабрю онъ превы уже 3.$_6$ милл. р., а къ январю 1918 г. составлялъ 6 милл. руб. февралю около 7.$_4$ милл. р. Это, конечно, связывало капиталъ, заме его обороты. Какъ на курьезъ, характерный, однако, для положенія т спортнаго дѣла и связанной съ этимъ быстроты оборотовъ, укажем одинъ фактъ: Правленіемъ О-ва былъ закупленъ 1 вагонъ мыла въ

---

[1]) 100 тыс. р. кромѣ того было отвлечено изъ оборотныхъ средств покупку займа свободы.

[2]) Курсы по коопераціи, т. II. В. Н. Зельгеймъ. Организація и пра потребительныхъ обществъ въ Россіи. Стр. 262—3 прим.

[3]) Тамъ же, стр. 366—7. Сравни С. Прокоповичъ. Кооперативное женіе стр. 290.

кандѣ, погруженъ онъ былъ въ февралѣ *1916 г.* и полученъ въ Москвѣ только въ апрѣлѣ *1917 г.*

И при такихъ-то условіяхъ паевой капиталъ О-ва сдѣлалъ десять и двадцать съ лишнимъ оборотовъ, достигая высшей, необычной даже, напряженности работы. Такой результатъ оказался, конечно, возможнымъ лишь при широкомъ пользованіи кредитомъ, по преимуществу банковскимъ, такъ какъ при современномъ положеніи рынка кредитъ со стороны поставщиковъ и учрежденій, снабжающихъ О-во товарами, почти не практикуется.

**Кредитъ.** Размѣры кредита, открытаго Московскимъ Народнымъ Банкомъ О-ву, опредѣлялись первоначально (въ мартѣ 1916 года) такъ: 100 тыс. руб. подъ соло-векселя и 150 тыс. руб. подъ залогъ товаровъ; постепенно увеличиваясь (вмѣстѣ съ ростомъ паевого капитала) кредитъ этотъ возросъ къ концу 1916 года до 600 тыс. р., а къ концу 1917 г. до 1.300 тыс. р. (въ томъ числѣ подъ векселя 300 тыс. р. и подъ товары 1 милл. р.). Задолженность же О-ва Народному Банку по тому и другому спеціальному текущему счету составляла къ 1 января 1917 г. 382.$_7$ тыс. р. (см. отчетъ за 1916 г. стр. 6 и 7). Съ этого времени она стала неизмѣнно падать и совершенно исчезла на мѣсяцы май—сентябрь; О-во, оперируя за счетъ паевого капитала и за счетъ прибыли за 1916 и частью за 1917 гг., не только не нуждалось въ кредитѣ, но и накапливало свободныя средства на текущемъ счету, доходившія въ іюлѣ до 914 тыс. р. Позже съ ростомъ запасовъ суммы эти быстро растаяли, и задолженность возросла къ концу года до 1.185 тыс. р.

**Усиленіе капитальной мощи.** Въ настоящее время финансовый вопросъ требуетъ неотложнаго разрѣшенія: совершенно ясно, что сдѣлать дальнѣйшіе шаги въ дѣлѣ расширенія своего торговаго аппарата и снабженія членовъ необходимыми продуктами, осуществить новыя намѣченныя начинанія въ области торговой и въ сферѣ собственнаго производства, широко двинуть культурно-просвѣтительную работу,—все это возможно лишь при одномъ непремѣнномъ условіи, если будетъ расширено и укрѣплено то основаніе, на которомъ построено все дѣло, если увеличится капитальная мощь О-ва и создадутся новыя источники кредита.

**Намѣченныя финансовыя мѣропріятія.** Поэтому, на очередь поставили вопросъ и объ увеличеніи собственнаго (паевого) капитала,—путемъ ли повышенія обязательнаго паевого взноса или путемъ только привлеченія дополнительныхъ паевъ,—это еще не рѣшено окончательно. Какъ источникъ оборотныхъ средствъ имѣется въ виду использовать вклады по займамъ, а равно авансы общаго и спеціальнаго назначенія. Выпускъ заемныхъ писемъ на сумму до 2 милл. р. долженъ осуществить, наконецъ, ту кредитную операцію, общія основанія которой были одобрены уже вторымъ Собраніемъ уполномоченныхъ въ іюнѣ 1916 года. Вопросъ о пріемѣ вкладовъ Правленіе должно срочно разработать и ввести въ дѣйствіе съ согласія Совѣта и Ревизіонной комиссіи. Открытъ будетъ пріемъ авансовъ на устройство огородовъ,—а въ дальнѣйшихъ предположеніяхъ намѣчаются авансы подъ заготовки обуви и авансы подъ общій заборъ съ преміей въ размѣрѣ 2%. Окрѣпнетъ ли О-во или окажется стиснутымъ въ узкихъ, совершенно недостаточныхъ старыхъ финансовыхъ рамкахъ,—это рѣшитъ успѣхъ или неуспѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій. При существующихъ условіяхъ сдѣлать больше того, что сдѣлано въ области торговой, и даже надлежащимъ образомъ упрочить сдѣланное—совершенно невозможно. Это—*первый выводъ*, который приходится сдѣлать при подведеніи итоговъ торговой дѣятельности.

**Прибыль отъ торговыхъ операцій.**

Далѣе, при оцѣнкѣ ея результатовъ естественно обратиться къ обычному критерію: прибыльности или убыточности предпріятія.

Результаты торговыхъ операцій за первое полугодіе перваго года (по 1/VIII 1916 г.) оказались неблагопріятными: получился дефицитъ въ размѣрѣ до *десяти тыс. руб.* Совѣтъ взглянулъ на это дѣло спокойно. и трезво, признавъ, что дефицитъ „не представляетъ ничего угрожающаго и ненормальнаго въ виду того, что операціи О-ва еще не успѣли развернуться".

Въ послѣдующіе мѣсяцы нѣкоторое повышеніе накидокъ на поступающій товаръ и пониженіе торговыхъ расходовъ съ ростомъ оборотовъ сдѣлали то, что не только исчезъ дефицитъ, но и годъ закончился съ чистой прибылью около 150 тыс. р. (см. отчетъ за 1916 г. стр. 8 и 9). Эта прибыль получилась при средней валовой накидкѣ на покупную стоимость товаровъ въ размѣрѣ $12._{425}\%$, а это даже немного менѣе, чѣмъ наблюдается въ русскихъ об-вахъ ($13._1\%$) [1]). По отношенію къ обороту чистая прибыль составляетъ $2._{37}\%$.

По приблизительному подсчету чистая прибыль за 1917 годъ опредѣлится въ суммѣ 490 тыс. руб., что по отношенію къ годовому обороту составитъ около $2._7\%$. Этотъ результатъ полученъ при валовой накидкѣ, повышенной до $13\%$.

Низкая доходность русскихъ потребительныхъ обществъ—ихъ характерная черта, а въ городскихъ об-вахъ и валовой и чистый доходъ ниже, чѣмъ въ среднемъ для всѣхъ об-въ [2]). Въ Германіи обычный дивидендъ на заборъ равенъ $8\%$, въ Англіи—даже $12\%$. Въ 1914 г. для всей Великобританіи дивидендъ составлялъ около $12^1/_2\%$, а въ шотландскихъ кооперативахъ даже почти $16\%$ [3]). Для всѣхъ вообще русскихъ потребительныхъ об-въ такой результатъ тѣсно связанъ съ низкой расцѣнкой товаровъ, расчитанной на привлеченіе какъ членовъ, такъ и сторонникъ покупателей. При средней накидкѣ $11._7$—$13._4\%$ на оптовую цѣну товара нельзя получить болѣе $5\%$ чистаго дохода.

Для нашего О-ва, еще не окрѣпшаго, съ неустановившейся торговой политикой, результаты эти не могутъ считаться вполнѣ показательными.

Но и указанная выше чистая прибыль О-ва ускользаетъ изъ его кассы, подпадая подъ дѣйствіе закона Временнаго Правительства отъ 12 іюня 1917 года: единовременному налогу, на основаніи этого закона, подлежитъ и потребительное О-во въ размѣрѣ $90\%$ чистаго дохода.

## VIII. Организаціонная работа.

Для осуществленія своихъ задачъ О-во должно было, между прочимъ, въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ существованія предпринять и выполнить большую организаціонную работу.

**Задачи организаціонной работы.**

Эта работа имѣла своей цѣлью, прежде всего, образованіе тѣхъ органовъ О-ва, которые предусматривались его уставомъ. Нужно было установить какъ принципіальныя основанія, такъ и технику образованія и смѣны этихъ органовъ, разработать и

---

[1]) По даннымъ объ об-вахъ, входящихъ въ Московскій Союзъ. Курсы кооперації, вып. II, стр. 381.

[2]) С. Н. Прокоповичъ. Цит. соч., стр. 270, 289. Въ городскихъ об-вахъ чистый доходъ = $2._3$—$4\%$ ($6._1\%$—въ Пермской губ.).

[3]) Вѣстникъ Кооперації. 1916 г. кн. I, январь, стр. 74.

крѣпить въ рядѣ наказовъ правила внутренняго распорядка, обезпечи-
ющія правильное дѣйствіе этихъ органовъ и, наконецъ, установить
ежду этими органами надлежащую связь и взаимодѣйствіе.

На ряду съ этимъ, ясно сознавалось съ самаго начала, что душа
Кооперації" — въ сплоченности и организованности тѣхъ общественныхъ
лъ, которыя въ распыленномъ состояніи таятся въ массѣ ея членовъ.
сюда стремленіе, съ первыхъ же шаговъ дѣятельности О-ва, пробудить
модѣятельность въ массѣ членовъ и сгруппировать ихъ съ этой цѣлью
районныя организаціи около торговой и культурно-просвѣтительной
ятельности района.

Вся эта работа для своего завершенія требовала широкой провѣрки
данныхъ опыта первоначальныхъ предположеній и усвоенныхъ орга-
заціонныхъ началъ. Поэтому, только къ настоящему времени, послѣ
ухъ лѣтъ работы, ее можно считать въ общихъ чертахъ законченной, —
закрѣпленіе выработанныхъ организаціонныхъ началъ и формъ въ но-
мъ уставѣ поставлено на очередь.

**Собраніе уполномоченныхъ.** Прежде всего — *о Собраніи уполномоченныхъ*, высшемъ распорядительномъ органѣ О-ва.

Выше описано было, съ какими трудностями сопряжены были выборы
первое Собраніе уполномоченныхъ. То, что удалось преодолѣть тогда
ри $17_{,5}$ тыс. членовъ), съ дальнѣйшимъ ростомъ числа членовъ въ 5
лишнимъ разъ къ началу 1918 г., должно было стать неодолимымъ
трудненіемъ. И новый порядокъ выбора уполномоченныхъ, въ связи съ
ответствующимъ измѣненіемъ статей устава, былъ разработанъ, принятъ
и VI Собраніемъ уполномоченныхъ и введенъ въ дѣйствіе при выборахъ
1918 годъ.

**Новый порядокъ выборовъ.** Главное измѣненіе, введенное новымъ порядкомъ выборовъ, сводится къ установленію опредѣленнаго заранѣе числа избираемыхъ уполномоченныхъ — 600 чл. (вмѣсто ежняго — по расчету 1 на 20 членовъ) и къ производству выборовъ по райо-
мъ, (а не въ общемъ собраніи, какъ раньше). Тѣмъ же VI Собраніемъ
олномоченныхъ утверждена была инструкція, опредѣлявшая подробно
ю процедуру выборовъ; наблюдательной и руководящей инстанціей по
борамъ является, согласно инструкціи, Главная Избирательная Комиссія.

**Наказъ Собранію уполномоченныхъ.** Порядокъ работы Собранія уполномоченныхъ былъ съ самаго начала его дѣятельности опредѣленъ особымъ наказомъ, выработаннымъ еще Организаціонной Комиссіей и при-
тымъ первымъ Собраніемъ. Впослѣдствіи наказъ этотъ былъ перераборо-
ъ Совѣтомъ и въ измѣненномъ видѣ утвержденъ II Собраніемъ уполно-
ченныхъ въ іюнѣ 1916 года. Характерной чертой этого новаго, нынѣ
йствующаго наказа (такъ же, какъ и прежняго), по справедливому замѣ-
нію С. Н. Прокоповича, является ограниченная роль предсѣдателя, ли-
шнаго значительной доли иниціативы и творчества въ дѣлѣ руководи-
льства работой Собранія. Тѣмъ болѣе высокія требованія предъявляются
этомъ отношеніи къ самому Собранію.

**Первое Собраніе уполномоченныхъ.** Несовершенство наказа, при многочисленности состава и неорганизованности собранія, было причиной малой производительности работы перваго Собранія уполномоченныхъ — 7 янв. 1916 г.), обратившее на себя въ свое время серьезное вни-
ніе. Не всѣ вопросы повѣстки, несмотря на 5 засѣданій, были разсмо-
ѣны Собраніемъ; нѣкоторыя постановленія были приняты безъ доста-
наго обсужденія.

И это вполнѣ понятно, если имѣть въ виду, что рядовой обыватель подъ вліяніемъ нужды устремившійся въ „Кооперацію“, вносилъ въ не на первыхъ порахъ интересы и навыки исключительно своей личной жизни и практики.

Это отсутствіе общественныхъ навыковъ, подлиннаго общественно кооперативнаго сознанія наложило свой отпечатокъ и на работу первы Собранія. Борьба противоположныхъ теченій протекала какъ-то стихійн пренія носили хаотическій характеръ. И тѣмъ не менѣе уже въ этом Собраніи обнаружилось довольно устойчивое, хотя и болѣе инстинктивно чѣмъ сознательное, демократическое настроеніе большинства Собранія.

**Измѣненія въ характерѣ работы Собранія.**

Въ дальнѣйшемъ работа Собранія уполномоченныхъ (не ваго созыва) стала проникаться все болѣе серьезностью дѣловитостью, борьба противоположныхъ теченій стала ст шовываться, и пренія приняли болѣе сдержанный характеръ.

Послѣ второго (12—14-го іюля) и въ особенности послѣ третья (20—21-го октября) Собранія уже чувствовалось, что „Кооперація“ стан вится кровнымъ дѣломъ рядовой массы членовъ, проявляющихъ свою сам дѣятельность, что О-во заканчиваетъ организаціонный періодъ свое существованія и переходитъ къ дѣловой, практической работѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ (въ третьемъ Собраніи), уже ярко выступалъ ду широкой общественности и демократизма при обсужденіи продовольстве наго вопроса и докладовъ Правленія о торговой и неторговой дѣятельност

Во всякомъ случаѣ, общіе пути для дѣятельности О-ва были нам чены уже первымъ Собраніемъ, имъ же были созданы необходимые орга для текущей дѣятельности: Правленіе и Совѣтъ.

**Совѣтъ.**

Еще у учредителей О-ва возникла мысль воспользовать § 27 устава и избрать въ помощь Правленію *Совѣтъ*, к торый, на ряду съ исполнительнымъ органомъ, долженъ былъ представля общественную сторону „Кооперации“.

Въ дѣятельности О-ва Совѣтъ являлся какъ бы замѣной и дополн ніемъ Собранія уполномоченныхъ, его подсобнымъ органомъ. Задача е заключалась, прежде всего, въ подготовкѣ вопросовъ, вносимыхъ на р рѣшеніе Собранія уполномоченныхъ, въ видѣ самостоятельныхъ проекто Совѣта или заключеній по докладамъ Правленія; вмѣстѣ съ тѣмъ о долженъ былъ руководить дѣятельностью Правленія въ формѣ совѣто и указаній, запросовъ и — что особенно важно — путемъ одобренія н неодобренія предположеній Правленія при разрѣшеніи важныхъ вопросо въ порядкѣ спѣшности (т.-е. безъ предварительной санкціи Собранія).

Не принимая на себя отвѣтственности за дѣятельность Правлен Совѣтъ въ силу этого не можетъ и связывать Правленіе своими указанія Роль его остается лишь направляющей, чрезъ него устанавливается пос янная живая связь Правленія, поглощеннаго текущей работой, съ Соб ніемъ уполномоченныхъ и со всѣмъ коллективомъ членовъ О-ва.

**Положеніе о Совѣтѣ.**

Въ основу его дѣятельности легло сначала Положеніе Совѣтѣ, утвержденное, какъ временное, первымъ Собраніе уполномоченныхъ, а затѣмъ новое Положеніе, принятое вѣтомъ въ началѣ мая 1916 года и съ того времени дѣйствующее, т какъ временное, за неразсмотрѣніемъ его до сихъ поръ Собраніемъ упол моченныхъ. Окончательно мѣсто Совѣта и формы его дѣятельности оп дѣлятся съ утвержденіемъ новаго организаціоннаго плана О-ва, нахо тагося въ настоящее время въ состояніи коренного пересмотра и переработ

**Новѣйшія измѣненія въ структурѣ и положеніи Совѣта.**

Въ послѣднее время, постановленіемъ VIII Собранія уполномоченныхъ въ структуру и дѣятельность Совѣта внесены два существенныя измѣненія. Составъ Совѣта опредѣляется теперь твердой цифрой 60 членовъ (вмѣсто прежней, опредѣлявшейся Собраніемъ); исключается представительство профессіональныхъ организацій и группъ (что было умѣстно прежде, при неустановившемся общественномъ обликѣ „Кооперація“), и представительство районовъ расширяется до $^3/_4$ всего состава (по 3 отъ района)—вмѣсто прежняго неопредѣленнаго „не менѣе $^1/_2$ всѣхъ членовъ“.

Совѣту, далѣе, предоставляется новое право создавать Комиссіи для содѣйствія Правленію въ различныхъ областяхъ его дѣятельности, — это дастъ возможность Совѣту поставить дѣятельность Правленія въ области наиболѣе важныхъ начинаній въ связь съ теченіями, настроеніями и замыслами, намѣчающимися въ районахъ.

**Комиссіи Совѣта.**

Въ противоположность этимъ исполнительнымъ комиссіямъ, существовавшія до сего времени въ составѣ Совѣта комиссіи были лишь подготовительными для разработки или освѣщенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ. Какъ постоянныя, дѣйствовали комиссіи: культурно-просвѣтительная, торгово-финансовая и организаціонная; временно образовывались и другія: медицинская, по коллективному договору и т. п.

Въ составъ Совѣта, избраннаго первымъ Собраніемъ уполномоченныхъ, вошло 65 членовъ [1]); во главѣ его сталъ, какъ предсѣдатель, Д. И. Шаховской, товарищами предсѣдателя были избраны А. В. Меркуловъ и И. И. Скворцовъ, секретаремъ А. Г. Закалинскій и тов. секретаря В. Я. Бѣлоусовъ.

Работа Совѣта (кромѣ комиссій) потребовала отъ него 23 засѣданія въ 1916 году и 16 засѣданій — въ 1917 году.

**Правленіе. Его составъ.**

При выборѣ *Правленія* въ первомъ Собраніи уполномоченныхъ составъ его опредѣлился въ числѣ 4 лицъ. Имѣлось въ виду создать не большое, но хорошо оплачиваемое и работоспособное Правленіе. Избраны были въ Правленіе В. И. Анисимовъ, П. П. Масловъ, Н. М. Михайловъ и С. А. Харитоновъ.

Впослѣдствіи, съ развитіемъ дѣятельности О-ва, III Собраніе уполномоченныхъ (въ ноябрѣ 1916 г.) признало необходимымъ довести составъ Правленія до 5 членовъ, а V Собраніе (въ іюлѣ 1917 г.)—до 6 человѣкъ. Однако, всѣ эти предположенія въ общемъ остались неосуществленными: въ теченіе всего существованія О-ва Правленію почти не пришлось (за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ) быть въ полномъ составѣ,—если даже имѣть въ виду первоначально установленный составъ. Это, конечно, не могло не отразиться на работѣ Правленія, которое лишь съ величайшимъ напряженіемъ силъ могло справляться съ развивающейся дѣятельностью О-ва.

**Напряженность работы.**

III Собраніе уполномоченныхъ справедливо отмѣтило „колоссальную работу“ Правленія по организаціи торговой дѣятельности О-ва и снабженію магазиновъ О-ва продовольственными товарами,—которая была выполнена въ теченіе перваго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно признало, что при малочисленности состава Правленіе не имѣло возможности своевременно устранять различныя мелкія упуще-

---

[1]) Въ томъ числѣ: отъ районовъ—38 чл. (по 2 отъ 19 районовъ), отъ профессіональныхъ организацій—20 чл., и отъ Собранія уполномоченныхъ—7 чл.

нія въ торговлѣ магазиновъ О-ва, и выразило Правленію полное довѣріе и благодарность.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность О-ва долгое время не могла сколько-нибудь наладиться по той же причинѣ: въ первые мѣсяцы дѣятельность Правленія, всѣ силы его и служащихъ были направлены на организацію торговаго дѣла, конторы и центральнаго управленія.

Ненормальность положенія не могли исправить и предоставленныя II Собраніемъ Совѣту вмѣстѣ съ Правленіемъ полномочія въ случаяхъ необходимости избирать въ помощь Правленію временно платно исполняющихъ должность членовъ Правленія. Неполный составъ Правленія сталъ постояннымъ явленіемъ, подыскивать кандидатовъ на свободныя мѣста было очень трудно. И естественно мысли отдѣльныхъ лицъ направлялись въ сторону измѣненія самой системы управленія въ смыслѣ созданія болѣе обширнаго исполнительнаго органа съ выдѣленнымъ изъ его среды небольшимъ бюро для текущей работы (по примѣру германскихъ потребительныхъ о-въ).

**Новый составъ Правленія.**

Въ настоящее время это состояніе хроническаго кризиса въ Правленіи можно считать устраненнымъ, и къ осуществленію новой широкой программы, къ развитію дѣятельности О-ва въ области торговой и неторговой Правленіе приступило въ полномъ составѣ. VIII Собраніемъ избраны въ составъ Правленія: І. А. Воркуновъ, Д. И. Шаховской, Я. Б. Швагеръ, А. В. Гедеоновскій, А. А. Гудковъ и Л. Б. Залкиндъ.

**Взаимодѣйствіе Правленія и Совѣта.**

Нельзя не отмѣтить, что установленіе правильныхъ взаимоотношеній между описанными органами О-ва представляло значительныя трудности. При созданіи *перваго* Совѣта коренной вопросъ о задачахъ, которыя онъ долженъ выполнить, остался неразрѣшеннымъ. Приходилось на практикѣ со всей осторожностью намѣчать тотъ путь, по которому должна направиться работа Совѣта,—такъ, чтобы работа эта, дѣйствительно, была въ помощь Правленію и не вносила въ его дѣятельность разстройство и путаницу.

Въ процессѣ работы обоихъ этихъ органовъ наладились ихъ взаимоотношенія, нашедшія свое выраженіе въ „положеніи о Совѣтѣ". Совѣтъ взялъ на себя функціи органа совѣщательваго, заключенія котораго обязательно требуются во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни и при всѣхъ новыхъ начинаніяхъ общества. Съ теченіемъ времени Совѣтъ, а особенное его Президіумъ, становится ближайшимъ участиикомъ подготовительной работы Правленія, а комиссіи Совѣта входятъ въ разсмотрѣніе всѣхъ сторонъ дѣятельности общества.

**Организація районовъ.**

Видное мѣсто въ организаціонной работѣ О-ва очень скоро должна была занять *организація районовъ*. Это было прежде всего отвѣтомъ на тѣ запросы, какіе предъявлялись къ О-ву многими, если не большинствомъ изъ его членовъ, искавшими въ немъ не только снабженія продуктами. Да и въ интересахъ самаго дѣла необходимо было въ процессѣ строительства опереться на сознательность, самодѣятельность и организованность широкой массы членовъ О-ва, а, гдѣ этого не было, пробудить, создать и укрѣпить въ массѣ членовъ эти свойства.

**Первые шаги.**

Работа въ этомъ направленіи началась еще въ первый организаціонный періодъ жизни О-ва (до общаго Собранія 20 дек. 1915 г.). Исполнительнымъ бюро уже было организовано 40 районныхъ собраній членовъ О-ва и 29 районныхъ собраній уполномоченныхъ.

На собраніяхъ членовъ явно обнаружился уже живой интересъ къ дѣламъ О-ва: изъ всѣхъ собраній—только на 6 не было ни высказано пожеланій, ни принято наказовъ; въ 5 собраніяхъ пожеланія были выражены въ формѣ наказовъ; въ 13—были избраны районныя комиссіи. Особое вниманіе привлекали предстоявшіе выборы уполномоченныхъ и вопросъ объ организаціи Совѣта.

На первыхъ 9 районныхъ собраніяхъ уполномоченныхъ обсуждались вопросы, поставленные на повѣстку предстоявшаго Собранія уполномоченныхъ, и кандидатуры въ члены Правленія и Совѣта. На остальныхъ 20 собраніяхъ избирались уже кандидаты въ члены Совѣта. Общія основанія, касающіяся порядка веденія дѣлъ въ этихъ собраніяхъ и въ частности порядка выборовъ кандидатовъ, были установлены на состоявшемся предъ тѣмъ Собраніи представителей районовъ.

**Развитіе формъ районной организаціи.** Въ этихъ первыхъ опытахъ районной организаціи были намѣчены всѣ основныя формы этой организаціи. Дальнѣйшее развитіе ихъ тормозилось причинами двоякаго характера.

Прежде всего, въ уставѣ „Кооперація", составленномъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго утвержденія его, по образцовому уставу, эти организаціи не предусматривались. Поэтому ихъ возникновеніе наталкивалось на официальныя препятствія, и существовать при старомъ режимѣ они могли лишь нелегально, безъ формально признанныхъ за ними правомочій, какъ комиссіи при Правленіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, медленное въ началѣ развитіе дѣятельности О-ва не давало этимъ организаціямъ возможности окрѣпнуть, такъ какъ организація районовъ, при полномъ отсутствіи въ районѣ торговой дѣятельности, не имѣла подъ собой надежной почвы.

Какъ бы то ни было, районныя собранія стали организовываться въ концѣ марта 1916 г. и къ концу іюня состоялись уже во всѣхъ почти районахъ Москвы [1]), къ 12-му іюня только въ трехъ районахъ (Городскомъ, Лефортовскомъ и Серпуховскомъ) не было избрано районныхъ комиссій; а избранныя въ большей части районовъ обнаружили вскорѣ живую дѣятельность въ област организаціонной: по ознакомленію съ райономъ, организаціи собраній и т. п.

**Первоначальное отсутствіе плана работы.** Начатая затѣмъ работа по обслуживанію нуждъ членовъ района налаживалась вначалѣ безъ всякаго опредѣленнаго плана: сама жизнь выдвигала задачи, требовавшія разрѣшенія, и сама жизнь, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, вырабатывала пріемы и способы для осуществленія намѣченныхъ задачъ.

Позже, по мѣрѣ накопленія опыта, явилась потребность закрѣпить выработанныя формы, и рядъ инструкцій, самостоятельно составленныхъ по отдѣльнымъ районамъ, былъ отвѣтомъ на эти запросы.

**Выработка общей схемы** Правильный путь, однако, намѣчался иной: выработка однообразной схемы для районной дѣятельности. Въ этихъ видахъ Правленіе уже 13 мая 1916 г. созвало первое собраніе представителей районныхъ комиссій для выработки Положенія о районныхъ комиссіяхъ, иструкціи лавочнымъ комиссіямъ и для разработки другихъ вопросовъ жизни районовъ. Однако, организація дѣятельности районовъ на общихъ, объединяющихъ началахъ и теперь еще является вопросомъ будущаго.

---

[1]) Въ нѣкоторыхъ районахъ (Марьинорощинскомъ, Рогожскомъ) къ этому времени состоялись уже вторыя собранія.

До сихъ поръ въ этой области наблюдалась чрезвычайная пестрота, да и самая районная жизнь съ начала 1917 года замѣтно пошла на убыль, и развивать свою дѣятельность районы могли лишь въ очень ограниченныхъ предѣлахъ. Въ торговой дѣятельности районныхъ организацій, однако, такое объединеніе осуществилось отчасти уже въ 1916 году выработкой инструкціи лавочнымъ подкомиссіямъ.

**Лавочныя подкомиссіи.** Лавочныя подкомиссіи выбирались районными комиссіями изъ своей среды для наблюденія за дѣятельностью открываемыхъ магазиновъ. Это было совершенно необходимо, по существу дѣла, такъ какъ съ увеличеніемъ числа магазиновъ наблюденіе за ихъ дѣятельностью изъ центра оказывалось невозможнымъ и помощь районныхъ организацій оказывала здѣсь существенную услугу. Нужно было только сохранить при этомъ единство въ управленіи и въ порядкѣ дѣятельности торговаго аппарата и избѣжать гибельнаго для дѣла двоевластія.

**Инструкція лавочнымъ подкомиссіямъ.** Выработанная комиссіей Совѣта и принятая Совѣтомъ 18 сентября 1916 г. инструкція оставляетъ за лавочными подкомиссіями наблюденіе, обсужденіе недочетовъ и изысканіе способовъ къ ихъ устраненію, но отказываетъ въ предоставленіи имъ какихъ-либо распорядительныхъ функцій, а въ дѣлѣ контроля привлекаетъ ихъ лишь къ содѣйствію Правленію и Ревизіонной комиссіи при ревизіи этими послѣдними магазиновъ.

**Оживленіе районной дѣятельности.** Въ послѣднее время жизнь районовъ замѣтно оживилась: формальныя препятствія для развитія районныхъ организацій отпали; условія момента создали новую тягу къ кооперативной работѣ; а наличность у О-ва средствъ, которыя могутъ быть обращены на обслуживаніе нуждъ районовъ, открываетъ для работы въ районахъ довольно широкія возможности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ живо ощущалась необходимость внести въ организацію районной жизни нѣкоторую правильность, построить эту организацію на однородномъ основаніи. Въ виду этого, по предложенію Правленія, VIII Собраніемъ уполномоченныхъ были приняты слѣдующія начала для организаціи районовъ:

**Основныя начала организаціи районовъ.** „Распорядительнымъ органомъ района является Собраніе районныхъ уполномоченныхъ. Собранію районныхъ уполномоченныхъ предоставляется и право организаціи районнаго исполнительнаго органа—районнаго комитета".

Такъ должна строиться *временно* жизнь районовъ (со стороны организаціонной) впредь до выработки и утвержденія общаго организаціоннаго плана, который долженъ лечь въ основу новаго устава „Кооперація".

При разработкѣ устава О-ва необходимо найти такія организаціонныя формы, которыя, охраняя самодѣятельность районовъ, не разрушали бы вмѣстѣ съ тѣмъ единства въ его организаціи, не превращали бы О-ва въ *союзъ* кооперативныхъ районныхъ организацій.

Опытъ запада говоритъ за жизненность и устойчивость въ жестокой борьбѣ съ капиталомъ именно централизованныхъ многолавочныхъ кооперативовъ. Они именно могутъ создать серьезную экономическую силу, объединить и использовать силы кооперативныхъ работниковъ, создавать закупки въ крупныхъ размѣрахъ и осуществлять крупныя предпріятія въ области собственнаго производства. Осуществляя все это наиболѣе рационально, съ наименьшими расходами, кооперативы эти выдерживаютъ конкуренцію съ объединеннымъ капиталомъ и сохраняютъ и расширяютъ свои позиціи. Отсюда стремленіе къ сліянію обособленныхъ потребитель-

ыхъ обществъ и на Западѣ (во Франціи) и у насъ: переходъ отъ раз-
ыленія кооперативныхъ силъ къ ихъ концентраціи является экономиче-
имъ закономъ, который нельзя упускать изъ виду и при реорганизаціи
ашего О-ва.

---

## X. Культурно-просвѣтительная дѣятельность О-ва.

Культурно-просвѣтительная работа (какъ обычно въ уставахъ, со-
авленныхъ согласно образцовому) разрѣшалась О-ву скромнымъ при-
ѣчаніемъ къ § 1, предусматривавшимъ заботу объ улучшеніи „нравствен-
ыхъ условій жизни его членовъ". Уже въ докладѣ Исполнительнаго Бюро
ервому Собранію уполномоченныхъ высказывалась по этому поводу увѣ-
енность, что „просвѣтительныя предпріятія займутъ, безъ сомнѣнія, выда-
щееся мѣсто" въ дѣятельности О-ва. Отъ какихъ либо широкихъ начи-
аній въ этой области приходилось, однако, въ то время отказаться, такъ
акъ до приступа къ хозяйственнымъ операціямъ не имѣлось для этого
икакого источника средствъ.

**Приступъ къ культурно-просвѣтительной работѣ.**

И все же первые шаги въ сферѣ культурно-просвѣти-
тельной дѣятельности были сдѣланы на первомъ же Собра-
ніи уполномоченныхъ: ассигновано было, по докладу Бюро,
5.000 руб. „на изданіе спеціальной газеты при О-вѣ" и
000 руб. „на культурно-просвѣтительныя начинанія, *преимущественно
распространеніе кооперативныхъ идей и знаній.*

**Опредѣленіе ея задачъ и выработка плана.**

Эти послѣднія слова сдѣлались, можно сказать, руково-
дящимъ началомъ въ культурно-просвѣтительной дѣятель-
ности О-ва. На эту точку зрѣнія сталъ Совѣтъ, когда однимъ
въ своихъ постановленій (14 мая 1916 г.) опредѣлилъ, что „задача
ультурно-просвѣтительной дѣятельности О-ва „Кооперація" *сводится къ
ооперативному воспитанію* своихъ членовъ, при чемъ это кооперативное
оспитаніе неразрывно связано съ воспитаніемъ общественнымъ". Вклю-
еніе въ кругъ задачъ, кромѣ того, и удовлетворенія вообще духовныхъ
отребностей членовъ (кооперативными, конечно, способами) тѣмъ самымъ
ыло отвергнуто, хотя за такое расширеніе задачъ и высказывались нѣ-
оторые видные кооперативные работники.

Разработанный Комиссіей Совѣта планъ культурно-просвѣтительной
аботы намѣчаетъ пути и средства для осуществленія поставленной задачи.
ыдѣляется особо работа среди нечленовъ: устройство лекцій для привле-
енія ихъ въ кооперацію. Работа среди членовъ, преслѣдуя цѣли коопе-
ативной пропаганды, ведется путемъ устройства докладовъ-лекцій на общія
емы, собесѣдованій по вопросамъ, взятымъ изъ практики; организуются
урсы, клубы, чайныя, устраиваются экскурсіи.

Общія основанія эти были приняты Совѣтомъ въ засѣданіи 14 мая
916 года и переданы, какъ матеріалъ, въ постоянную культурно-просвѣ-
ительную комиссію.

Второе Собраніе уполномоченныхъ, придавая должное значеніе раз-
итію кооперативнаго сознанія и кооперативной самодѣятельности, выска-
лось за усиленіе культурно-просвѣтительной дѣятельности О-ва. Имъ
добрены были намѣченные пути работы, а осуществленіе поставлено въ
вязь съ развитіемъ самодѣятельности районовъ. Въ тѣхъ же видахъ Со-
раніемъ утверждены были предположенія Правленія и Совѣта объ орга-
изаціи центральной библіотеки и кооперативныхъ курсовъ для служащихъ.
знаніе необходимости привлекать для этого дѣла спеціальныя силы

выразилось въ утвержденіи ассигновки на секретаря неторговаго отдѣ несмотря на то, что противъ нея были большіе споры и возраженія.

**Замедленіе въ осуществленіи намѣченнаго плана.**

Практическое осуществленіе намѣченнаго плана долг однако, не могло наладиться вслѣдствіе отсутствія орган зующаго центра: въ составѣ Правленія до половины авгус не было завѣдующаго этимъ дѣломъ лица (хотя необходимост этого была признана еще первымъ Собраніемъ уполномоченныхъ). И п тому работа въ этомъ направленіи велась въ районахъ безъ должно планомѣрности и согласованности; не могло Правленіе приступить и къ вы полненію возложенныхъ на него задачъ по организаціи библіотѣки и курсов

Третье Собраніе уполномоченныхъ признало наличность этихъ з трудненій, мѣшавшихъ Правленію развить неторговую дѣятельность в желательныхъ размѣрахъ, и поручило Правленію къ слѣдующему собран представить общій планъ мѣропріятій въ этой области, обсудивъ предв рительно намѣченныя задачи въ особомъ совѣщаніи изъ членовъ Совѣ и представителей районовъ. Совѣщанія были созваны Правленіемъ и с стоялись 2 и 14 декабря 1916 года. Собраніемъ снова подчеркив лась желательность въ этой области живой связи центра съ районны организаціями. На этомъ же Собраніи уполномоченныхъ намѣтился, пов ротъ въ сторону обще-культурной работы отъ кооперативно-пропаг дистской.

**Инструкторскій отдѣлъ.**

Организующая дѣятельность центра могла развиваться нормальнымъ образомъ лишь съ учрежденіемъ особаго и структорскаго отдѣла, дѣйствующаго въ болѣе полномъ своемъ состав (6 инструкторовъ), лишь начиная съ зимы 1917 года. Инструкторским отдѣломъ разработанъ планъ культурно-просвѣтительной и организаціонно работы въ районахъ и ведется работа по осуществленію этого плана районныхъ организаціяхъ.

**Культурно-просвѣтительная работа районовъ.**

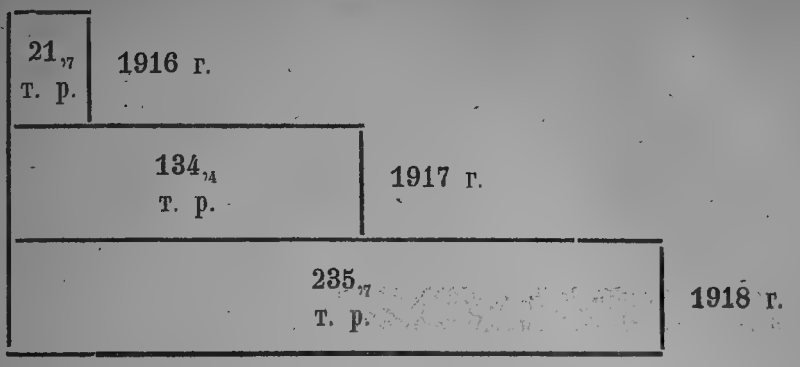
Жизнь районныхъ организацій въ 1917 году въ общем шла пониженнымъ темпомъ, — и все-таки нѣкоторые район успѣли уже положить болѣе или менѣе прочное основан культурно-просвѣтительной работѣ. Такъ, въ Тагано-Рогожскомъ райо устроена чайная-клубъ съ библіотекой и читальней, съ лекціями, бес дами, вечеринками и пр., а также открыты общеобразовательные курс Такіе же курсы ведутся въ районахъ Хамовническомъ, Якиманскомъ Басманномъ. Въ Якиманскомъ районѣ устроена библіотека-читальня; орга низуются библіотеки въ Пятницкомъ, Прѣсненскомъ и нѣкоторыхъ др гихъ районахъ. Въ Мясницкомъ районѣ положено основаніе „*Дѣтска Дома*“, главная задача котораго занятія съ дѣтьми до-школьнаго и школ наго возраста и съ подростками. Въ Прѣсненскомъ, Мѣщанскомъ и С щево-Марьинскомъ районахъ заарендованы помѣщенія для кооперативно клубной работы.

**Увеличеніе ассигнованій.**

Значительно возросли и тѣ средства, которыми могут располагать районы для просвѣтительныхъ цѣлей. Мы в димъ скромную ассигновку (5.000 р.) въ просвѣтительный фондъ пе ваго Собранія уполномоченныхъ. Второе Собраніе увеличиваетъ до 5.000 испрашиваемую Правленіемъ ассигновку въ помощь районамъ (вмѣст 2.500 р.). По смѣтѣ же на 1918 годъ ассигновка районамъ опредѣляет уже въ размѣрѣ 85.000 р.: 17 районамъ по 5.000 р. Помимо этой сумм VII Собраніе уполномоченныхъ, раздѣляя мнѣніе Правленія о значен культурно-просвѣтительной работы ассигновало по смѣтѣ 1917 го 500.000 р. въ фондъ на культурно-просвѣтительныя цѣли.

Общая же сумма неторговыхъ расходовъ по смѣтамъ возросла за это время слѣдующимъ образомъ:

*Ассигновано по смѣтѣ.*




Пусть цифры этихъ расходовъ въ той мѣрѣ, въ какой они не покрываются соотвѣтствующими поступленіями, съ бухгалтерской точки зрѣнія, „относятся въ убытокъ“ [1]). Это не должно смутить подлиннаго кооператора. Дѣйствительная цѣнность и значеніе этихъ расходовъ хорошо сознаются на родинѣ потребительской кооперації, въ Англіи. Недаромъ ежегодно англійскими кооперативами затрачивается на просвѣтительную дѣятельность около 1 милл. руб. (по даннымъ за 1912 г. — слѣд. по расчету на старые не обезцѣненные рубли). Въ этомъ находитъ свое выраженіе идейная сторона кооперації; но и помимо этого развитіе сознательности въ широкой массѣ членовъ упрочиваетъ основы всего дѣла.

Изъ просвѣтительныхъ начинаній О-ва особо нужно отмѣтить: журналъ, центральную библіотеку, курсы и чайные-клубы.

**Журналъ.** Созданный, на основаніи постановленія перваго Собранія, *журналъ* этотъ, подъ наименованіемъ „Московскій Кооператоръ“ вышелъ въ свѣтъ 24 марта 1916 года, т.-е. всего черезъ мѣсяцъ послѣ открытія первыхъ магазиновъ О-ва. И, конечно, менѣе всего можно говорить о преждевременности созданія этого органа, считать его „излишней роскошью“.

Если кооперація сильна сознательностью своихъ членовъ, крѣпкой спайкой и организованнымъ воздѣйствіемъ ихъ на направленіе дѣла, то въ отношеніи развитія соотвѣтствующихъ общественныхъ навыковъ собственному руководящему органу должно принадлежать видное мѣсто.

Правильная постановка и развитіе торговаго дѣла требуетъ широкой освѣдомленности членовъ относительно положенія дѣлъ въ О-вѣ, въ другихъ кооперативныхъ организаціяхъ и въ хозяйственной жизни страны вообще. Нельзя, поэтому, не считать показателемъ слабаго развитія кооперативнаго сознанія то совершенно ничтожное распространеніе, какое получилъ нашъ журналъ.

При числѣ членовъ, доходившемъ до 60 тыс. въ 1916 г. и 90 тыс. въ 1917 г., журналъ имѣлъ въ первый годъ около 3.000 платныхъ подписчиковъ, а во второй — всего около 1.500. Незначительна была и розничная продажа. Журналъ печатался въ количествѣ 6 — 7 тыс. въ 1916 г. и 4 — 5 тыс. въ 1917 г. И это небольшое количество не расходилось: сотни и тысячи отдѣльныхъ номеровъ оставались не проданными.

[1]) См. Отчетъ за 1916 г., стр. 17.

**Центральная библіотека-читальня.**

На ряду съ журналомъ, въ области культурно-просвѣтительной работы видное мѣсто отводилось организаціи центральной *библіотеки-читальни*. Правленіе и Совѣтъ уже въ апрѣлѣ 1916 года были озабочены созданіемъ этого просвѣтительнаго дѣла, но осуществленіе его тормозилось первоначально отсутствіемъ помѣщенія.

Тѣмъ не менѣе уже въ срединѣ августа Правленіе приступило къ организаціи библіотеки-читальни, и къ 15 октября было получено на это разрѣшеніе администраціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ велась подготовительная работа особо приглашенной библіотекаршей по разбору имѣющихся книгъ и журналовъ и газетъ, по написанію каталоговъ и карточекъ. Пріобрѣтеніе новыхъ книгъ производилось по спискамъ, разсматриваемымъ библіотечной комиссіей Совѣта, при чемъ въ первую очередь куплены были книги по коопераціи и внѣшкольному образованію. Въ настоящее время библіотека имѣетъ уже до 7.000 томовъ.

Въ основу легло пріобрѣтеніе уже готовой библіотеки (за 10.000 р.), что значительно ускорило организацію дѣла. Открытіе библіотеки-читальни для общаго пользованія членовъ О-ва съ выдачей книгъ на домъ состоялось только въ мартѣ 1918 года. Библіотека дѣйствуетъ на основаніи правилъ, разработанныхъ библіотечной комиссіей Совѣта. Въ смѣтѣ на 1918 годъ расходъ на библіотеку исчисленъ въ суммѣ $36_{,3}$ тыс. рублей.

---

## X. „Кооперація“ и служащіе.

Вопросъ о созданіи правильныхъ отношеній между служебнымъ персоналомъ и органами управленія (а черезъ нихъ и со всѣмъ коллективомъ участниковъ кооператива) былъ поставленъ на очередь въ „Коопераціи“ съ самыхъ первыхъ дней ея существованія. Какъ было отмѣчено раньше, вербованіе служащихъ на первыхъ порахъ происходило въ условіяхъ мало благопріятныхъ, не обезпечивающихъ подбора подходящихъ для кооперативной работы лицъ. Естественно было, поэтому, въ этой области стремиться къ тому, чтобы случайно попавшихъ въ ряды кооперативныхъ служащихъ превратить въ подлинныхъ кооперативныхъ работниковъ, создать внутреннюю связь ихъ съ „Кооперацiей“, развить у нихъ кооперативное сознаніе, чувство солидарности и общественной отвѣтственности.

**Кооперативные курсы.**

Этой цѣли должны были служить спеціально организованные для служащихъ кооперативные курсы, открытые 1 ноября 1916 года. При предварительномъ обслѣдованіи этого вопроса, изъ 217 служащихъ О-ва 124 (или $56_{,6}$%) изъявили желаніе пополнить свое образованіе, при чемъ обнаружилось, что изъ нихъ 105 чел. (или 82%) совершенно не знакомы съ теоріей кооперацiи. Организовать курсы первоначально предполагалось при университетѣ Шанявскаго, но, за неимѣніемъ тамъ свободнаго помѣщенія, курсы организованы были О-вомъ самостоятельно. Училищнымъ Совѣтомъ Московской Городской Управы было предоставлено безплатно для этой цѣли помѣщеніе въ одномъ изъ городскихъ училищъ. Занятія предполагалось вести пять разъ въ недѣлю (по вечерамъ) въ теченіе 25—28 недѣль. Но уже въ январѣ 1917 года Совѣту пришлось обсуждать вопросъ о крайней малочисленности слушателей, грозящей самому существованію курсовъ. Предположено было, по соглашенію Правленія съ Совѣтомъ, открыть доступъ на курсы и всѣмъ

членамъ О-ва. Наступившія затѣмъ событія революціоннаго времени вызвали перерывъ въ работѣ курсовъ.

**Положеніе служащихъ.** Другимъ средствомъ упрочить связь служащихъ съ О-вомъ было улучшеніе ихъ положенія, какъ служебнаго вообще, такъ и матеріальнаго въ частности. Этой сторонѣ дѣла удѣлялось съ самаго начала достаточно много вниманія. И было бы странно, если бы было иначе въ О-вѣ, которое уже въ декабрѣ 1915 года насчитывало въ числѣ своихъ членовъ до $^3/_5$ рабочихъ, ремесленниковъ и служащихъ разнаго рода; дальнѣйшій ростъ числа членовъ увеличилъ эту группу до 68%, при чемъ особенно возрастала и абсолютно и относительно рабочая группа.

Болѣе раннія мѣропріятія въ этой области сводились къ слѣдующему:

1) Однимъ изъ постановленій Совѣта еще въ маѣ 1916 г. былъ закрѣпленъ принципіальный отказъ отъ пользованія дѣтскимъ трудомъ.

2) Введенъ короткій 9-часовой рабочій день съ обѣденнымъ перерывомъ; перерывъ этотъ приходилось упорно отстаивать отъ нападокъ со стороны не только администраціи, но и нѣкоторыхъ членовъ О-ва, видѣвшихъ въ немъ существенное неудобство для заборщиковъ и опасавшихся сокращенія оборотовъ.

3) Увеличеніе содержанія въ связи съ ростомъ дороговизны было поставлено на очередь уже *вторымъ* Собраніемъ уполномоченныхъ (въ іюнѣ 1916 г.). И съ 1-го сентября этого года уже были введены прибавки въ размѣрѣ отъ 10 до 40% (въ обратномъ отношеніи къ окладамъ). Къ 1 мая 1917 года, съ новыми сдѣланными прибавками, къ окладу каждаго служащаго было прибавлено уже 125 р.

**Коллективный договоръ.** Въ настоящее время оклады служащихъ, на ряду съ прочими служебными условіями, закрѣплены заключеннымъ съ ними Правленіемъ коллективнымъ договоромъ. Въ основу опредѣленія окладовъ, по этому договору, „кладется рыночная оцѣнка въ наиболѣе хорошо поставленныхъ соотвѣтствующихъ предпріятіяхъ". Въ связи съ вздорожаніемъ жизни или ростомъ заработной платы на рынкѣ устанавливается переоцѣнка окладовъ.

Заключеніе коллективнаго договора было задумано съ самаго начала дѣятельности О-ва и второе Собраніе дало Правленію уже порученіе заключить такой договоръ, если состоится соглашеніе. Но выработка соглашенія оказалась дѣломъ очень сложнымъ, а явившаяся въ процессѣ работы мысль о введеніи вмѣстѣ съ тѣмъ коллективной матеріальной отвѣтственности служащихъ еще болѣе осложнила вопросъ.

**Коллективная матеріальная отвѣтственность.** Теперь коллективный договоръ уже заключенъ, а для соглашенія о коллективной матеріальной отвѣтственности, въ принципѣ предрѣшенной, вырабатываются надлежащія формы.

Коллективный договоръ, кромѣ опредѣленія условій труда и вознагражденія, вводитъ коллективъ служащихъ въ управленіе дѣлами кооператива—въ той области, которая наиболѣе затрогиваетъ ихъ интересы: въ дѣлѣ пріема и увольненія служащихъ и въ установленіи правилъ внутренняго распорядка.

**Органъ надзора.** Осуществляется это участіе черезъ особый органъ надзора, организованный на паритетныхъ началахъ.

Коллективнымъ договоромъ закрѣпляется за служащими то положеніе, которое вполнѣ отвѣчаетъ глубоко демократическимъ принципамъ, лежащимъ въ основѣ дѣятельности нашего О-ва. Многое изъ того, что оформлено договоромъ, на практикѣ существовало и регулировало жизнь задолго до заключенія договора.

Общее число служащихъ О-ва возросло къ 1 января 1918 года до 508 человѣкъ; изъ нихъ мужчинъ 285, т.-е. 55% и женщинъ 233, т.-е. 45%.

Кромѣ того въ хлѣбопекарняхъ О-ва работаетъ 105 человѣкъ: мужчинъ 64 и женщинъ 41.

## XI. „Кооперація" среди другихъ общественныхъ организацій и учрежденій.

Въ заключеніе необходимо сказать нѣсколько словъ о положеніи „Кооперації" въ средѣ другихъ кооперативныхъ организацій и о тѣхъ связяхъ и взаимоотношеніяхъ нашего О-ва съ другими общественными организаціями и учрежденіями, которыя намѣчались или осуществлены были за указанный періодъ жизни О-ва.

**Связь съ кооперативными центрами.** Вступленіе свое въ кооперативную семью О-во закрѣпило вхожденіемъ, въ качествѣ пайщика, въ Московскій Народный Банкъ и въ Московскій Союзъ потребительныхъ об-въ (теперешній Центросоюзъ). Вступленіе въ Московское Союзное Товарищество откладывалось въ виду нѣкоторой невыясненности положенія этой организаціи, ея капитальной мощи и характера дѣятельности.

Въ первый годъ дѣятельности О-ва изъ общей суммы закупокъ 40% сдѣланы были у кооперативныхъ организацій,—въ томъ числѣ у Союза п-ныхъ об-въ 33,5%. Въ 1917 году эти закупки уменьшились до 12,4% въ силу перехода значительной массы товаровъ въ распоряженіе Московскаго Городского Продовольственнаго Комитета. У этого послѣдняго закуплено было 55,7% всѣхъ товаровъ.

**Сношенія съ Московской Городской Думой.** Вмѣстѣ съ ходатайствомъ о кредитѣ О-во возбуждало вопросъ о согласованіи своей дѣятельности съ работой Продовольственнаго Отдѣла Московской Городской Управы какъ въ отношеніи открытія магазиновъ, такъ и въ дѣлѣ закупокъ. Опираясь на широкія массы потребителей, О-во надѣялось, что эта согласованность дѣйствій будетъ налажена. Надеждамъ этимъ и въ томъ, и въ другомъ отношеніи не суждено было оправдаться.

Отношенія О-ва къ Московской Думѣ выразились, кромѣ того, въ двухъ протестахъ: 1) противъ повышенія квартирной платы и 2) противъ повышенія трамвайнаго тарифа.

**Общественныя выступленія.** Наиболѣе виднымъ и отвѣтственнымъ выступленіемъ „Кооперації" въ области широкихъ общественныхъ вопросовъ было участіе О-ва въ обсужденіи продовольственнаго вопроса. Широко поставленное освѣщеніе вопроса въ районныхъ собраніяхъ, организованныхъ и проведенныхъ—въ количествѣ 40—Правленіемъ, возбудило интересъ широкой массы членовъ. Закончилась эта продовольственная кампанія принятіемъ общей резолюціи по продовольственному вопросу въ Собраніи уполномоченныхъ 4 декабря 1916 года (см. Москов. Кооп. № 17—18 за 1916 г.) и ряда конкретныхъ предложеній Правленія и Совѣта.

Какъ крупной общественной организаціи, ей было обезпечено с самаго начала ея дѣятельности представительство въ рядѣ общественныхъ учрежденій: въ совѣщаніи при особоуполномоченномъ по продовольствію г. Москвы, въ военно-промышленномъ комитетѣ. А послѣ революціи рядъ лучшихъ работниковъ „Кооперації" былъ отвлеченъ сначала часть а затѣмъ полностью, для работы въ Комитетѣ общественныхъ организацій

ъ Продовольственномъ Комитетѣ, Государственномъ Совѣщаніи, Демократическомъ Совѣщаніи, Предпарламентѣ и пр.

Намѣчалось Совѣтомъ, какъ необходимое, но не получило осуществленія, взаимодѣйствіе О-ва „Кооперація“ съ санитарными попечительствами г. Москвы.

И съ другой стороны сама Кооперація въ настоящее время стала центромъ, куда со всѣхъ сторонъ стекаются инициативныя требованія, проекты, предположенія, предложенія личныхъ услугъ, призывы стать во главѣ того или иного общественнаго начинанія.

Удержитъ ли „Кооперація“ занятыя ею позиціи и оправдаетъ ли возлагаемыя на нее надежды,—покажетъ будущее.

---

*Приложеніе № 1.*

**писокъ лицъ, принявшихъ участіе въ засѣданіяхъ организаціонной комиссіи.**

М. П. Авсаркисовъ.
С. В. Аникинъ.
В. И. Анисимовъ.
А. Н. Асаткинъ.
Г. М. Антокольскій.
П. М. Бахтуринъ.
Г. П. Берманъ.
А. А. Блиновъ.
С. П. Бондаревъ.
А. Ѳ. Валяевъ.
М. Я. Василенко-Иваницкій.
А. В. Воюцкій.
А. А. Гудковъ.
А. Н. Жекулинъ.
А. Г. Закалинскій.
Е. А. Звегинцевъ.
В. Н. Зельгеймъ.
Г. И. Золотовъ.
Н. И. Ивановъ.
Н. А. Кабановъ.
Б. С. Кибрикъ.
В. А. Кильчевскій.
Ключарева.
І. К. Кобылянскій.
Н. И. Комаровъ.
Константиновъ.
Д. С. Коробовъ.
В. В. Костинъ.
К. И. Крыловъ.
А. Е. Кулыжный.
Н. Н. Куренныхъ.
Е. Д. Кускова.
Е. О. Ленская.
С. М. Лотошниковъ.
Ф. А. Лурье.
М. Л. Мандельштамъ.
С. А. Мясниковъ.
В. П. Подбѣльскій.
А. М. Покровскій.
С. Н. Прокоповичъ.
В. А. Прусъ.
П. А. Садыринъ.
І. Ф. Синицынъ.
Ц. О. Слуховскій.
В. Ѳ. Тотоміанцъ.
С. А. Харитоновъ.
В. В. Хижняковъ.
С. І. Цедербаумъ.
П. Г. Чеканъ.
А. Ф. Чмуль.
П. С. Шаловъ.
Д. И. Шаховской.

# СОДЕРЖАНІЕ.


Стр.

I. Возникновеніе „Кооперація“ . . . . . 3

Поводы къ возникновенію. Потребительская кооперація въ русскихъ городахъ. Первоначальныя публикаціи. Необычный успѣхъ и связанныя съ нимъ затрудненія.

II. Первые шаги въ дѣлѣ организаціи . . . . . 5

Уставъ О-ва. Временная исполнительная комиссія. Исполнительное бюро. Первые выборы. Приступъ къ практической работѣ.

III. Условія момента . . . . . 7

Осложненіе задачи. Недостаточность средствъ. Недостатокъ помѣщеній и служащихъ. Отношеніе администраціи.

IV. Первоначальныя предположенія въ области торговой дѣятельности и ихъ осуществленіе въ 1916 и 1917 гг. . . 9

Предположенія учредителей. Замедленіе въ выполненіи плана. Первые магазины. Расширеніе сѣти магазиновъ. Кругъ торговой дѣятельности.

V. Торговые обороты О-ва въ 1916 и 1917 гг. . . 12

Ростъ оборотовъ. Усиленіе работы магазиновъ. Увеличеніе отпуска, приходящагося на одного члена. Ограниченія отпуска. Групповыя закупки. Распредѣлительные пункты Продажа дровъ. Размѣры дровяныхъ операцій. Выгоды отъ продажи дровъ. Будущее дровяныхъ операцій.

VI. Дальнѣйшее развитіе торговой дѣятельности . . 16

Расширеніе торговыхъ задачъ. Хлѣбъ. Работа хлѣбопекаренъ. Молоко. Овощи. Артельные огороды въ Петровско-Разумовскомъ. Медицинская помощь. Мясо и рыба. Мануфактура. Обувь и головные уборы. Общественныя столовыя. Библіотеки. Торговля книгами, писчебумажными и канцелярскими принадлежностями.

VII. Общіе итоги торговой дѣятельности . . . . 19

„Кооперація“ не всесильна. Средства О-ва. Обезцѣненіе денегъ. Разсрочки. Незначительность паевого капитала. Связанность капитала. Оборотъ капитала. Кредитъ. Обращеніе за кредитомъ къ Городской Думѣ. Усиленіе капитальной мощи. Намѣченныя финансовыя мѣропріятія. Прибыль отъ торговыхъ операцій.

VIII. Организаціонная работа . . . . . 24

Задачи организаціонной работы. Собраніе уполномоченныхъ. Новый порядокъ выборовъ. Наказъ собранію уполномоченныхъ. Первое собраніе уполномоченныхъ. Измѣненія въ характерѣ работы собранія.

Стр.

овѣтъ. Положеніе о Совѣтѣ. Новѣйшія измѣненія въ структурѣ и ложеніе Совѣта. Комиссіи Совѣта. Правленіе. Его составъ. Напряенность работы. Новый составъ Правленія. Взаимодѣйствіе Правлея и Совѣта. Организація районовъ. Развитіе формъ районной оргазаціи. Первоначальное отсутствіе плана работы. Выработка общей емы. Лавочныя подкомиссіи. Инструкція лавочной подкомиссіи. живленіе районной дѣятельности. Основныя начала организаціи йоновъ.

IX. Культурно-просвѣтительная дѣятельность О-ва. . 31—34

Приступъ къ культурно-просвѣтительной работѣ. Опредѣленіе ея дачи и выработка плана. Замедленіе въ осуществленіи намѣченнаго ана. Инструкторскій отдѣлъ. Культурно-просвѣтительная работа райовъ. Увеличеніе ассигнованій. Журналъ Центральная библіотека-чиальня.

X. „Кооперація“ и служащіе. . . . . 34—36

Кооперативные курсы. Положеніе служащихъ. Коллективный догоръ. Коллективная матеріальная отвѣтственность. Органъ Надзора.

XI. „Кооперація“ среди другихъ общественныхъ организацій и учрежденій. . . . . 36—37

Связь съ кооперативными центрами. Сношенія съ Московской ородской Думой. Общественныя выступленія.

## Изданія О-ва П-лей „Кооперація“.

# 1919 г. „Московскій Кооператоръ“ 1919 г.

Журналъ О-ва П-лей „Кооперація“ въ Москвѣ.

**Четвертый годъ изданія.**

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная плата—12 руб. на полгода, 6 руб.—на 3 мѣсяца.
Цѣна отдѣльнаго номера—1 руб. 50 коп.

---

„Московскій Кооператоръ“ — журналъ общественно-кооперативный, ставящій своей задачей распространеніе кооперативныхъ идей и освѣдомленіе о жизни и дѣятельности О-ва „Кооперація“.

Постоянные отвѣты журнала: экономическій обзоръ, кооперативная печать, общественно-литературный фельетонъ, обзоръ дѣятельности правительства, хроника кооперативнаго движенія въ Россіи и за границей, обзоръ дѣятельности О-ва „Кооперація“, вопросы и отвѣты, анкеты, библіографія, справочныя свѣдѣнія.

**Подписка и продажа—во всѣхъ учрежденіяхъ Общества в Москвѣ.**

Адресъ редакціи и конторы:
**Москва,** Маросейка, Космодаміанскій пер., д. № 5.

---

## КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ для членовъ О-ва „Кооперація“ на 1919 годъ.

**Часть первая** — „Записная книжка для члена Кооператива на 1919 годъ“.—Изданіе Центросоюза (208 стр.).

**Часть вторая**—Спеціальное прибавленіе для членовъ О-ва П-лей „Кооперація“ въ Москвѣ.—Изданіе О-ва П-лей „Кооперація“ (32 стр.).

**Содержаніе второй части: I отдѣлъ:** Свѣдѣнія о кооперативахъ г. Москвы. **II отдѣлъ:** Общія и подробныя свѣдѣнія объ О-вѣ „Кооперація“.

**Цѣна по подпискѣ—5 руб.** По выходѣ справочника цѣна будетъ повышена.

**Подписка принимается во всѣхъ учрежденіяхъ О-ва „Кооперація“**